

LA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA APLICADA A LA GUERRA DE LA TRIPLE ALIANZA

Luciano Silva de Medeiros¹

RESUMEN

La Guerra de la Triple Alianza (1864-1870) fue una situación concreta en la que, históricamente, las contradicciones del capitalismo en su fase de la 1ª Revolución Industrial inglesa aparecieron como un proceso de incorporación de los países del estuario del Río de la Plata a la economía mundial. Este proceso es el cambio de la superestructura a través de la implantación de la ideología federalista y la república como un medio de fragmentación muy útil para los intereses de los ingleses en la obtención de economías enclave que suministren materias primas, debido a la crisis de suministro causada por la Guerra Civil del Estados Unidos (1861-1870). También hay un cambio en las estructuras sociales, como las presiones para terminar con la esclavitud y el campesinado en favor de las relaciones laborales asalariadas, que no se materializaron en ese momento, sino solo al final de la Segunda Guerra Mundial, en Argentina y Brasil. Se puede comparar a Francisco Solano López con el primer estadista en intentar el proceso de sustitución de importaciones, cuando busca tecnología en Europa para Asunción, sin otra opción que el expansionismo y el proteccionismo, como lo hizo Lincoln en los Estados Unidos. Los intereses de las burguesías nacionales en conflicto con las burguesías imperiales marcan esta guerra, que Karl Marx no abordó en sus escritos.

PALABRAS CLAVE:

Economía del enclave - colonialismo interno - burguesía nacional - burguesía rendicionista.

ABSTRACT

The War of the Triple Alliance (1864-1870) was a concrete situation where, historically, the contradictions of capitalism in its phase of the 1st English Industrial Revolution appeared as a process of incorporating the countries of the River Plate estuary into the World Economy. This process is the change of the superstructure through the implantation of the federalist ideology and the republic as a means of fragmentation very useful to the interests of the English in obtaining enclave economies that supply raw materials, due to the supply crisis caused by the Civil War of the USA (1861-1870). There is also a change in social structures, such as pressures to end slavery and peasantry in favor of wage labor relations, which did not materialize at that time, but only at the end of the Second World War, in Argentina and Brazil. Francisco Solano López can be compared to the first statesman to attempt the import substitution process, when he seeks technology in Europe for Asunción, having no other choice but expansionism and protectionism, as Lincoln did in the USA. The interests of the national bourgeoisies in conflict with the imperial bourgeoisies mark this War, which Karl Marx did not address in his writings.

KEYWORDS

Enclave economy - internal colonialism - national bourgeoisie - surrenderist bourgeoisie.

¹ Instituto Federal da Bahia. Brasil. Correo electrónico: lucianomedeiros@ifba.edu.br

INTRODUCCIÓN

La guerra paraguaya fue el mayor evento militar en América Latina, en una fase militar en la que las armas de fuego, aún básicas (revólveres, rifles y cañones), comenzaron a crear la estrategia de trinchera. La guerra de trincheras fue muy común, después, en la Primera Guerra Mundial (1914-1918): pero, en ese momento, fue perseguida por la matanza de cientos de miles, que no era común en las guerras de campo con solo caballería y espadas. Mar con barcos a vapor, acero cubierto (acorazados), también marca esta vez por la artillería media distancia para destruir ejércitos en tierra o fortificaciones medievales (armada que fue inaugurada por el escuadrón británico victoriano, el "dueño del mar" en el siglo XIX).

EL LUGAR DONDE SE PELEÓ

La guerra paraguaya se libró en el sur de Sudamérica, entre diciembre de 1864 y marzo de 1870, en el área de la cuenca de La Plata (una región comparable al río Nilo - "el señor de Egipto" con su modo de producción hidráulica) una región caracterizada por el clima subtropical aquí en América del Sur.

Antes de la llegada de los europeos, en el siglo XVI, los pueblos indígenas guaraníes vivían allí en una economía natural (básicamente de subsistencia, sin circulación mercantil y formación de excedentes monetarios), por lo tanto, sin propiedad privada de la tierra, pero en un régimen comunal, regulado por las estaciones, lluvias e inundaciones de los ríos del río de la Plata. Había un sistema guaraní de estratificación social basado en castas totémicas y una división social del trabajo por sexo y edad, según Claude Lévi-Strauss en el libro *Tristes Trópicos*. El antropólogo realizó una investigación etnográfica, en la década de 1940, entre los descendientes indígenas de la lengua guaraní (Boróros, Terenas y Kadwéus) en el Chaco brasileño, analizando los diseños de sus cerámicas, encontrando en ellos rastros de naciones andinas.

LOS ESTADOS NACIONALES INVOLUCRADOS

Esta "guerra maldita", como bien caracteriza el historiador brasileño Francisco Doratioto, involucró a estados nacionales con menos de 1 (un) siglo de formación, como el caso de Brasil, Argentina y Uruguay contra Paraguay.

El hito fue el Tratado de la Triple Alianza. Aunque en el libro *A Maldita Guerra*, el mencionado historiador e investigador vinculado al Instituto Rio Branco (el lugar de nacimiento de los diplomáticos brasileños) niega que la guerra tenga causas para el imperialismo británico, sino más bien en cuestiones regionales (donde el historiador tiene abundante documentación empírica). Pero, yendo contra Doratioto, creemos que esta guerra nunca existiría sin el amplio asesoramiento financiero y diplomático de los ricos victorinos ingleses, con la tesis del historiador argentino León Pomer siendo más favorable.

Medio millón de seres humanos murieron en este período, y Paraguay tuvo más de la mitad de las muertes resultantes de las batallas. Principalmente indios guaraníes (campesinos de las misiones jesuitas españolas) y esclavos negros (de los barrios de esclavos de Brasil).

En muchas regiones argentinas, como señala acertadamente el historiador León Pomer en *La guerra de Paraguay: la gran tragedia rioplatense*, más personas murieron negándose a ir a la guerra que necesariamente en el teatro de operaciones de guerra. La ideología nacionalista es uno de los medios que utiliza la burguesía para hacer que las clases bajas vayan a la guerra para defender sus intereses comerciales de la élite social. De esta manera, la burguesía de Buenos Aires comenzó una guerra contra el interior argentino para conseguir soldados que aún no se sentían argentinos, según la agenda de Buenos Aires.

LAS RELACIONES DEL CONFLICTO CON LA TOTALIDAD HISTÓRICA: LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

La Guerra de la Triple Alianza, uno de sus nombres, se libró en la segunda mitad del siglo XIX. Esto fue cuando tuvo lugar la segunda fase de la Revolución Industrial, en la que los países que no formaban parte de la primera fase de la isla europea, como los Estados Unidos y Japón, pudieron crear nuevas tecnologías.

Según el economista político Carlos Alonso Barbosa de Oliveira en *Proceso de industrialización: del capitalismo original al atraso*, se estaban creando nuevas fuerzas productivas. Por lo tanto, tenemos motores eléctricos y de explosión, que aumentaron la demanda de petróleo, cobre, acero, aluminio y ríos con potencial para generar electricidad (existentes en antiguas colonias del Viejo Mundo, como los territorios del Río de la Plata).

Aparte de eso, algunos países europeos, hasta ahora dominados por los ingleses, los continentales, ahora también pudieron innovar, como Alemania y Francia. Con patentes de máquinas, alemanes y franceses entraron en la carrera por el control de las fuentes de materias primas en las antiguas colonias, inaugurando el neocolonialismo y el imperialismo como política diplomática. Financian varios movimientos separatistas que reducen el tamaño de los países, evitando que grandes áreas formen grandes cantidades de materias primas, como Rusia o Brasil.

Un rasgo fundamental en las economías industriales que están surgiendo en este momento es la presión para innovar, aumentando la productividad del proceso de trabajo, mediante la extracción del plusvalor relativo, estudiado por Karl Marx en el capítulo XIII de *El Capital* ("Maquinaria e Grande Indústria").

LA IMPORTANCIA DE RELEER LA CAPITAL DE KARL MARX

Con la creación de una base industrial técnica para la producción en grandes cantidades (a gran escala a un costo reducido), hay un aumento en la demanda de materias primas. Esto da lugar a la inclusión de antiguas colonias desde la fase mercantilista del capitalismo hasta la nueva división internacional del trabajo dirigida por la economía manufacturera. Existe una presión para que las tierras se conviertan en propiedad privada y mecanizada, lo que provoca una ola de masacre para los pueblos indígenas que están en el camino de la "modernidad".

Según la Teoría de la dependencia, especialmente la del libro *Dependencia y desarrollo en América Latina*, de los científicos sociales Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, países como Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay tenían una cosa en común: provenían de economías coloniales. Estas son economías que han dado, en cada uno de estos territorios, ciertas formaciones sociales, cuya mayor característica fue que el dinamismo económico provino de Europa, no del mercado interno.

ESTADOS UNIDOS, TAN COLONIA COMO NOSOTROS: ¡PERO CON UN FUERTE MERCADO INTERNO!

Estados Unidos fue un caso completamente diferente en el sistema de colonias del Nuevo Mundo, entre los siglos XVI y XVIII: su dinamismo era interno. Su mercado más fuerte fue el doméstico. La acumulación de capital allí provino de los salarios pagados a sus trabajadores. La burguesía doméstica estadounidense estaba creciendo numéricamente. Sus ganancias no dependían tanto de las exportaciones. Inglaterra, por esta razón, se convirtió en un obstáculo para los estadounidenses, que se deshicieron de los británicos en la segunda mitad del siglo XVIII, inaugurando la federación como un nuevo elemento diplomático estatal.

LA FEDERACIÓN COMO CARTEL MILITAR

Estados Unidos confiscó varios de sus territorios como una sola fuerza militar, renunciando a la soberanía, pero sin perder la autonomía. Aun así, las diferencias internas entre sus burguesías agrarias e industriales llevaron a los Estados Unidos, en la segunda mitad del siglo XIX, a una guerra civil de secesión (1861-1865). En él, el victorioso noreste de los Estados Unidos logró terminar con la esclavitud y el latifundio del sur, colocando a los yanquis de una vez por todas en la ruta de la hegemonía de las relaciones laborales asalariadas y el crecimiento de su mercado interno de consumo (sin depender tanto de las exportaciones).

BRASIL Y SUS "HERMANOS" DE PLATINO: RENEGADOS DEL MERCADO INTERNO

Brasil ya era un proveedor de azúcar, metales preciosos y café a Portugal, que, debido al endeudamiento con los ingleses (Tratado de Methuen), terminó transfiriéndoles una buena parte de la acumulación proveniente de su colonia. Este tratado es visible, en la segunda mitad del siglo XVIII, con los precios de las manufacturas británicas tragándose los precios, cada vez más bajos, de los productos primarios de los portugueses, recolectados en sus colonias.

Brasil, debido a las presiones de una falta de población en su inmenso territorio y una reducción en el costo de los bienes en una fase sin tecnología, aún recrea la esclavitud. Esto como una relación de producción, siendo el esclavo una de las mercancías que formaban parte del comercio y la acumulación mercantil (venta de seres humanos como si fuera ganado).

Por esta razón, el mercado interno de la entonces colonia portuguesa, Brasil, no ha crecido. Fue severamente reprimido por las leyes portuguesas, como las que se originaron del Ministro de Finanzas portugués, Marqués de Pombal, en el siglo XVIII. Estas leyes prohibieron las manufacturas dentro de Brasil, aumentando así la dependencia de Lisboa. Lisboa, a su vez, ya no podía competir con los británicos, que ya estaban diversificando sus actividades y haciendo crecer su mercado interno.

URUGUAY: EL PARTIDO QUE HIZO LA DINAMITA

Uruguay, por otro lado, debido al clima subtropical y el territorio con buenos pastos, dio lugar a una economía centrada en el comercio de carne y sus derivados, además del trigo. La esclavitud en Uruguay dio lugar a las relaciones laborales más centradas en el campesinado / inquilino / socio / hogar, así como el sociólogo brasileño, Fernando Henrique Cardoso, muestra en *Capitalismo y esclavitud en el sur de Brasil*.

Uruguay, que no era diferente de los otros países de habla hispana que están en sus límites, desarrolló una economía de enclave. Pero dentro de Uruguay, el comercio de carne era para abastecer el mercado interno, ya que los mataderos todavía no congelaban la carne en ese momento. Pronto, el interior uruguayo y sus élites chocan con Montevideo, una región de comercio internacional. Pero la mercancía uruguaya estaba destinada a Río de Janeiro: carne salada.

ECONOMÍA DEL ENCLAVE: EL LEGADO ESTRUCTURAL DE LA COLONIZACIÓN

Este concepto de economía del enclave es el concepto principal de la teoría de la dependencia de los años 60 y 70, entre los científicos sociales que lo promovieron. Es una economía con dificultades para diversificarse. Una economía que depende demasiado de un género o dos, tres, para la exportación. Solo exportando bienes primarios las economías del enclave encajan en la división internacional del trabajo en la era del neocolonialismo, el imperialismo y el capitalismo industrial. Solo con exportaciones de unos pocos géneros pueden los estados nacionales, como los existentes en el Cono Sur de América del Sur, obtener ingresos fiscales y reservas de divisas para inyectar moneda nacional en sus economías.

Por lo tanto, por un movimiento que viene del exterior, la división internacional del trabajo intensifica la concentración de la riqueza en manos de la vieja oligarquía colonial, que no puede transformarse en una burguesía industrial. No puede transformarse en una burguesía industrial, como en los EE. UU., que eran una colonia inglesa, porque no hay un mercado de consumo en el país ampliado por los asalariados. Hay clases sociales como campesinos y esclavos, que no consumen tanto como un asalariado. El asalariado es vital en la formación del mercado interno de bienes de consumo y mano de obra. Esto está muy bien explicado por Karl Marx en *Capital*, capítulo XXIV, en la llamada "acumulación primitiva".

BUENOS AIRES Y RÍO DE JANEIRO: DOS ELEMENTOS DEL COLONIALISMO INTERNO DE ANDRÉ GUNDER FRANK

Buenos Aires, en la primera mitad del siglo XIX, el mercado más próspero del Cono Sur fue Buenos Aires. Buenos Aires era la sede del virreinato de Prata. Buenos Aires tenía una burguesía mercantil y un cierto régimen de difusión de las relaciones de producción asalariadas. Por esa razón, tenía un mercado interno relativo. Se puede decir que es aún más activo que el de Río de Janeiro, capital del Imperio de Brasil, que aún mantenía las relaciones laborales esclavas como relaciones predominantes (con Inglaterra ya presionando por el fin de la esclavitud, porque quería que Brasil comprara más, fábrica de fábrica). Inglaterra incluso entró en tensiones con Brasil, encarcelando barcos de esclavos en el Atlántico Sur, a través de su armada.

Buenos Aires no quería perder influencia en sus antiguas áreas del Virreinato de la Plata, como Paraguay y Uruguay. Buenos Aires necesitaba tierra para producir productos primarios para exportar a través de su puerto (sus nativos se llaman porteños, debido a la importancia del puerto de Buenos Aires, económicamente, en el momento del Virreinato del Río de la Plata, entre el 17 y el 17. XVIII). Sin embargo, las oligarquías vinculadas a la propiedad de grandes extensiones de tierra, con mano de obra semi-campesina de los mestizos con indios guaraníes ("gauchos"), como en las cercanías de los ríos Paraná y Paraguay, querían soberanía. Querían que los estados nacionales, en forma republicana, comenzaran a usar el puerto de Montevideo para vender sus productos agrícolas primarios (carne seca, trigo, yerba mate) para llegar a Río de Janeiro y Europa a través del Océano Atlántico.

LA BURGUESÍA SE DIVIDE: RENDICIONES Y NACIONALISTAS

De esta manera, la lucha interna entre las élites regionales, como la burguesía comercial de Buenos Aires y los agricultores con tierras en las orillas de los ríos Paraná, Paraguay y Uruguay, son el foco de la guerra paraguaya.

Dom Pedro II, en Río de Janeiro, está presionado por los intereses de los ganaderos que trabajan en la frontera entre Rio Grande do Sul y Uruguay. Teme los intereses separatistas del sur de Brasil, luego se manifestó en la Guerra dos Farrapos (1835-1845) y en las aproximaciones "peligrosas" con el rosismo de Buenos Aires por parte de los separatistas gauchos.

De esta manera, utiliza la armada brasileña, que, en realidad, era un brazo de la armada inglesa según el historiador Sérgio Buarque de Holanda, para bombardear Uruguay, colocando a Venâncio Flores en el poder de esa república. Venâncio Flores es miembro del Partido Uruguayo de Colorado, formado también por ganaderos con empresas en Rio Grande do Sul. El intercambio desigual con Río de Janeiro fue intenso. Las mayores ventas de carne de gaucho y cuero fueron a Río de Janeiro, a través del transporte marítimo. Estaba claro que Venâncio Flores necesitaba mantener una alianza con Río de Janeiro, para intereses comerciales que siempre suplantaban al nacionalismo radical. El sistema de producción capitalista es internacional. No sigue la lógica de las ideologías aislacionistas.

LÓPEZ Y EL COMIENZO DE UNA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES

Lo que Francisco Solano López necesitaba era una salida al Océano Atlántico. Sin esta salida, el puerto de Buenos Aires encarece los productos fabricados en Europa, a través de aranceles aduaneros elevados. Montevideo, a través del Partido Blanco y Bernardo Berro, fueron los representantes legítimos de los intereses de una burguesía comercial uruguaya que intentó rivalizar con la burguesía comercial de Buenos Aires. Intentaron llevar a Francisco Solano López al área de influencia del puerto de Montevideo, con aranceles aduaneros más ligeros. Con esto, Berro quería terminar con los miembros de élite que "vendieron" Uruguay a Brasil (mano inglesa larga, pero también con intereses internos: abastecer el mercado interno con carne salada).

Si esta presión para bajar los impuestos al comercio marítimo internacional no fuera suficiente, las dos provincias argentinas contiguas a Paraguay eran agricultores. Querían soberanía, a través de Justo José de Urquiza . Urquiza promete a Francisco Solano López el paso con sus tropas por el territorio de Entre Ríos y Corrientes, como si él, Urquiza , fuera prácticamente el presidente de la República Argentina. Y no lo fue. Bartolomeu Mitre, representante de los intereses de la burguesía mercantil de Buenos Aires, se había convertido en el entonces presidente de Argentina, buscando poner fin a la secesión de Entre Ríos y Corrientes, áreas políticas de Urquiza (extremo norte de la actual Argentina). De esta manera, Francisco Solano López es inducido por los miembros del Partido Blanco uruguayo (burguesía mercantil) y los federalistas argentinos (agricultores de Urquiza y correntino) para invadir el Imperio brasileño y la República de Argentina (con sede en Buenos Aires), lo que contradice Los intereses, sobre todo, de los británicos: "dividir para dominar".

INGLATERRA NO QUERÍA UNA CONFEDERACIÓN REEDITADA EN LOS ESCOMBROS DEL VIRREINATO DE PLATA

Los británicos no estaban interesados en una reedición del Virreinato del Río de la Plata, en un Cono Sur Confederado. Los británicos querían materias primas baratas y un gran mercado interno en estos países para su uso en la fabricación (como he dicho, pidieron el fin de la esclavitud en Brasil a través de la crisis diplomática con la pregunta Christie) , hasta ahora, como algunos Historiadores brasileños, marca una rebelión contra el imperio, pero un farol brasileño).

LOS MARGINADOS TOMAN LAS ARMAS PARA LA ÉLITE

Los indios y los negros eran los peones de estas élites y el Cono Sur en convivencia con la aristocracia brasileña. No eran una masa proletaria industrial, sino la negación de los salarios. Como hemos visto: sin salarios no hay forma de que el mercado interno crezca, que la burguesía nacional se acumule, ni que la división del trabajo diversifique las actividades económicas. En la teoría de la dependencia, se habla de sociedades en un esquema dual: las viejas estructuras se mantienen en una nueva estructura social.

La idea del nacionalismo es una idea burguesa y está vinculada a la centralización política. Esta centralización implica la recaudación de impuestos y las obras gubernamentales en nombre de la burguesía.

En el caso de América del Sur, tanto de origen español como portugués, no desarrollamos un mercado interno debido a la esclavitud y el campesinado . Esto es muy diferente de los Estados Unidos, que también era una colonia. Nuestras estructuras económicas nos dejaron productos primarios como los principales productos de exportación, formando una burguesía muy minoritaria en relación con los terratenientes. Nuestra lógica era vender estos productos para obtener monedas como la libra esterlina, esta moneda británica, para comprar productos manufacturados de Inglaterra (telas, bebidas, etc.).

Sin embargo, la reducción en el costo de estos bienes que exportamos no provino de la ganancia científica de plusvalía relativa, sino de formas violentas de extraer plusvalía absoluta (formas precapitalistas o acumulación primitiva, como lo demuestra Karl Marx tanto en *Grundrisse* como en *Capital*).

El ejército de reserva para el traslado de las relaciones asalariadas en Brasil y el Cono Sur de América del Sur provenía de las poblaciones indígenas y mulatas mestizas. Después de eso, a fines del siglo XIX, llegaron inmigrantes europeos que estaban desempleados en los países del capitalismo original.

LA TRANSICIÓN DE LA ACUMULACIÓN QUE NO ES ESPECÍFICAMENTE CAPITALISTA A LA ACUMULACIÓN VERDADERAMENTE CAPITALISTA: PLUSVALÍA RELATIVA

Tanto la guerra paraguaya como el sistema colonial que la precedieron en toda América del Sur fueron una de las bases de la acumulación primitiva. El capitalismo no está en línea con el nacionalismo (especialmente de la periferia económica y las ex colonias) ya que es un sistema global de producción. Por supuesto, la navegación desempeñó un papel clave en el establecimiento de la división internacional del trabajo (ya que el Mar Mediterráneo es la cuna del capitalismo).

La expansión de las actividades económicas en América del Sur siempre ha estado vinculada a Europa, suministrando oro que sería la base del sistema financiero de lastre de la Revolución Industrial, así como alimentos y legumbres que alimentarían a la masa proletaria europea.

Los esclavos guaraníes y africanos fueron enterrados para que las burguesías comerciales pudieran aliarse con los intereses de la gran capital inglesa.

Prueba de ello es que después del final de la Guerra paraguaya, el Imperio de Brasil, luego esclavitud, cayó y llegó a la República con presión para que todos los brasileños recibieran su pago.

CONCLUSIÓN

La teoría de la dependencia, en particular, los análisis presentes en el libro *Dependencia y desarrollo en América Latina*, de Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, pueden servir para comprender la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870). Sin embargo, el enfoque principal de estos análisis son situaciones desde el final de la Segunda Guerra Mundial y cómo el capitalismo monopolista industrializa a Brasil, México y Argentina, a través del keynesianismo, el cepal y el desarrollismo nacional populista. Sin embargo, si volvemos al momento de la primera ola del capitalismo industrial británico, en el siglo XIX, podemos observar cómo cada país, continente y región se está integrando en la economía mundial. Algunos pierden el aliento, debido a la mediocridad de sus élites, y otros crecen, debido al dinamismo del mercado interno, el proteccionismo y sus élites nacionalistas.

Estas son categorías de análisis histórico-estructurales, como las clases sociales, sus antagonismos y cómo las fuerzas productivas gobiernan la dinámica de las relaciones de producción, lo que las hace entrar en crisis político-económicas, como la de la Guerra de Paraguay.

Francisco Solano López ensayó el primer proceso de sustitución de importaciones, a través de su expedición a Europa, antes de la Guerra de la Triple Alianza, para llevar fuerzas productivas industriales a Asunción. No tuvo más remedio que fortalecer la economía interna de su país, víctima del colonialismo interno de Buenos Aires y Río de Janeiro, que eran ramas de los intereses financieros de la economía mundial. Sin embargo, López contradijo

los intereses de fragmentación que fueron fundamentales para el predominio neocolonial, pagando el precio de ver a su país aún más fragmentado.

En el análisis de situaciones concretas, como Brasil, Paraguay, Argentina y Uruguay, llenas de datos históricos, se observan conceptos como economía de enclave, colonialismo interno y burguesía nacional en la lucha contra las burguesías de rendición.

La economía del enclave como explicación de la falta de recolección y la diversificación económica, debido a la mediocridad de la canasta de exportación, que depende de solo uno o tres bienes mal preparados. El resultado de esto es el latifundio y el monocultivo de 4 siglos de colonización.

El colonialismo interno que apunta a ciudades como Río de Janeiro y Buenos Aires, lugares donde el interés del imperialismo estaba presente en los bancos y embajadas de Londres, agotó los excedentes de las regiones campesinas restantes. Drenaron de manera militar, en una acumulación primitiva de capital, basada no en el aumento de la productividad científica del proceso de trabajo (industrial), sino en relaciones violentas de producción (esclavitud y caudillismo).

REFERENCIAS

- CARDOSO & FALETO, Fernando Henrique e Enzo (2010). Dependência e Desenvolvimento na América Latina: *ensaio de interpretação sociológica*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- CARDOSO, Fernando Henrique (2004). Capitalismo e Escravidão no Brasil Meridional: *o negro na sociedade escravocrata do Rio Grande do Sul*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- DORATIOTO, Francisco (2002). Maldita guerra: *nova história da Guerra do Paraguai*. São Paulo: Companhia das Letras.
- GUNDER-FRANK, André (1976). *Desenvolvimento do subdesenvolvimento latino-americano*. In: PEREIRA, Luís (Ed.). Urbanização e subdesenvolvimento. Rio de Janeiro: Zahar.
- HOLANDA, Sérgio Buarque de (1974). História Geral da Civilização Brasileira: *Declínio e Queda do Império*. São Paulo: Difusão Europeia do Livro.
- LEVI-STRAUSS, Claude (1996). Tristes Trópicos. São Paulo: Companhia das Letras.
- MARX, Karl (1990). O Capital: *a crítica da economia política. O Processo de Produção Capitalista, tomo 1*. São Paulo: Ed. Abril.
- OLIVEIRA, Carlos Alonso Barbosa (2002). Processo de Industrialização: *do capitalismo originário ao atrasado*. São Paulo: Ed. Unesp.
- POMER, Leon (1980). A Guerra do Paraguai: *a grande tragédia rio-platense*. São Paulo: Ed. Global.