

**IMPLICANCIAS SOCIALES DE LA CAMPAÑA “SALVEMOS LAS DOS VIDAS” EN
ARGENTINA Y AMÉRICA LATINA**

Betania Cesario¹

RESUMEN

En este ensayo se analizan las implicancias sociales que tuvo la campaña “Salvem las dos vidas”, que se valió de las TIC para generar un cambio considerado histórico a favor de la defensa del derecho a la vida, no solo en Argentina, sino en toda América Latina. Mediante avisos en las redes sociales, esta causa logró convocar a millones de personas de diversos países a marchar. La estrategia comunicativa se valió de las multiplataformas, que fueron utilizadas para lograr el impacto deseado: que las autoridades no aprobaran el proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo.

PALABRAS CLAVES

Campaña en redes sociales - Provida – Aborto – Latinoamérica.

ABSTRACT

In this essay is analyzed the social implications of the campaign “Save the Two Lives”, which used ICT to generate a historic change in favor of defending the right to life, not only in Argentina, but throughout Latin America. By means of social media ads, this cause summoned millions of people from various countries to march. The communication strategy included the multiplatforms, which were used to achieve the desired impact: that the authorities did not approve draft law for the voluntary interruption of pregnancy.

KEY WORDS

Social media campaign – Pro-life – Abortion – Latin America.

¹ Ciencias de la Comunicación. Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción. Paraguay. Lic. en Ciencias de la Comunicación con énfasis en Comunicación Institucional por la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción (UCA). Masterando en Comunicación, Tecnología y Sociedad por la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción. Correo electrónico: betaces@gmail.com.

IMPLICANCIAS SOCIALES DE LA CAMPAÑA “SALVEMOS LAS DOS VIDAS”

A. INTRODUCCIÓN

En este ensayo se analizarán las implicancias sociales que tuvo la exitosa campaña “Salvemos las dos vidas”, que se valió de las TIC para dar vida a la iniciativa y despertar el interés nacional e internacional sobre el tema.

La campaña “Salvemos las dos vidas” es un claro ejemplo de cómo una iniciativa impulsada desde las redes sociales para la defensa del derecho a la vida en Argentina produjo un cambio histórico, dado que se convocaron varias marchas en dicho país y en América Latina, que movilizaron a millones de personas.

Origen. El 23 de febrero de 2018 el presidente de Argentina, Mauricio Macri, dio apertura al debate legislativo por la aprobación o el rechazo de la ley de Interrupción Legal del Embarazo. En ese entonces Gustavo Mellado, representante de la ONG Frente Joven, propuso salir a las calles y conquistar el corazón de la gente porque había dos vidas que dependían de ellos y no podían elegir a una sobre la otra. “Entonces salvemos las dos vidas” se dijeron y así fue que un grupo de jóvenes entre 20 y 30 años creó el famoso lema en contra del aborto (Frente Joven, 2018).

El semanario La Voz Casilda señaló que: “Salvemos las dos vidas no es un movimiento o un colectivo... es un ruego a los senadores nacionales para que, al considerar el proyecto de ley de aborto, reflexionen sobre las consecuencias de su decisión y sobre la necesidad de no perder de vista a los niños por nacer, aquellos que no tienen voz” (La Voz Casilda, 2018).

B. DESARROLLO

Características y datos clave del tema

Como símbolo, el grupo provida creó un pañuelo celeste que portaba el lema “Salvemos las dos vidas”, a modo de contrarrestar la iniciativa de los militantes por el aborto legal, que utilizaban un pañuelo verde con el *slogan* “Aborto legal ya, será ley” (Adelantado, diario digital).

En agosto de 2018 la “Ola Celeste” triunfó y la BBC emitió un artículo de opinión en el cual se mencionaban las cuatro razones por las que consideraba que el Senado rechazó la ley por 38 votos en contra, 31 a favor y 2 abstenciones. La primera razón citada fue la religión; en la nota se afirmó que en los meses de debate, obispos y sacerdotes hablaron del tema en sus misas dominicales y el *lobby* de la Iglesia se activó para convocar a grandes movilizaciones a favor del rechazo de la ley. La segunda razón fue la mayor representatividad de los grupos conservadores en el Senado (que rechazaron la aprobación inicial de la Cámara de Diputados). En tercer lugar se encontraba la postura del presidente de Argentina a favor de la vida, que fue replicada por otras autoridades bajo su cargo. Por último, según el artículo, primó el argumento moralista de salvar las dos vidas (BBC, 2018).

El corresponsal Daniel Pardo indicó que el proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo traspasó las fronteras de la política “y se introdujo en la vida íntima de millones de argentinos: casi nadie se quedó al margen y casi todos tomaron postura en una discusión sobre la vida, la muerte, el Estado, el género, el sexo y la salud pública”... “En lo simbólico, muchos creen que Argentina nunca será la misma” (BBC, 2018).

Uso de las TIC para generar un impacto social

Las redes sociales jugaron un papel fundamental. De repente se hablaba de Argentina en todos los países y no solo bajo la óptica ‘verde’ (Hernández, 2018).

A modo de ejemplo, se realizó una propaganda en YouTube que contó con la participación de periodistas famosos, para invitar a ir a la marcha (RISE, 2018). Por otra parte, el papa Francisco, de nacionalidad argentina, también «se inmiscuyó en el debate en 2018 cuando

preguntó: "¿Es justo matar a alguien para resolver un problema? ... Es como contratar a un sicario"» (Arguedas, 2019).

Como resultado de una convocatoria en las redes, más de 150 organizaciones decidieron adherirse a la Unidad Provida para trabajar por la causa. Asimismo, representantes del grupo participaron en debates televisivos y radiales y se encargaron del *lobby* político en el Congreso. Además, se realizaron charlas en más de 30 colegios y se organizaron movilizaciones (Frente Joven, 2018). Dicha asociación argumentaba que "cada aborto no solo mata a un niño inocente, sino que destruye a una mujer" y esto se constituye en "un fracaso social, y no una respuesta a los desafíos de nuestra sociedad" (Arguedas, 2019).

El 25 de marzo de 2018 marcharon dos millones de personas; el 20 de mayo se contó con el apoyo de tres millones. Se realizaron otras movilizaciones el 13 de junio y el 8 de agosto del citado año, y en esta última participaron cinco millones de argentinos de 300 ciudades. Según Sergio Rubín, periodista de El Clarín, esta fue "una convocatoria sin precedentes", posiblemente la mayor manifestación pública en la historia de Argentina (Rubín, citado en Hernández, 2018).

Los médicos y nosocomios también salieron a defender la vida. Un total de "45 hospitales y centros de salud de todo el país pidieron en una solicitada por la libertad de no estar obligados a tener que realizar abortos, posibilidad que excluye explícitamente la ley, y por la plena libertad de los médicos a ejercer su objeción de conciencia. Han sido miles y en todo el país los médicos y trabajadores de la salud que han hecho saber que no realizarán abortos, pese a que la ley con media sanción puede penalizarlos con la inhabilitación y la pena de prisión si no lo hacen, y los obliga a una inscripción en un registro... Asimismo, al menos seis facultades de Medicina han expresado que no enseñarán en sus aulas a realizar un aborto. Colectivos de abogados, escuelas, entre otros, se han expresado desde su propio ámbito también rechazando una iniciativa que encuentra gran parte de sus promotores en el mundo de la cultura y del periodismo" (Pitarro, citado en Aleteia, 2018).

Cabe destacar que la "Ola Celeste" se expandió internacionalmente. Se realizaron manifestaciones en 15 países de América Latina y del Caribe, junto a España, Inglaterra y Francia (Vargas, 2018). La marcha "Salvemos las dos vidas" se replicó en Paraguay, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Ecuador, Guatemala, Panamá, Perú, República Dominicana, El Salvador, Uruguay y Venezuela, además de Canadá, España y la República Democrática del Congo. Autoridades de diversas embajadas de Argentina recibieron en manos de líderes provida un documento firmado por 264 instituciones y organizaciones ciudadanas (Hernández, 2018).

Perspectiva personal acerca del tema y la problemática proaborto

Frente Joven es un movimiento que nació en Argentina y tiene filiaciones en Paraguay, Perú y Ecuador. Su objetivo es construir una sociedad más digna a través de la promoción y el sostenimiento de los derechos humanos fundamentales, por lo que considero que su lucha es loable y digna de imitar.

En el caso de que la ley hubiera sido aprobada, Argentina se habría convertido en el tercer país latinoamericano, después de Cuba y Uruguay, en el que las mujeres iban a tener derecho a abortar dentro de un plazo previsto que, en este caso, se establecía dentro de las 14 semanas de gestación, con la sola necesidad de que la mujer presente una solicitud. Esto hubiera tenido un gran impacto en el continente, ya que se considera a este país como un ejemplo para el establecimiento de nuevas tendencias. Por ende, la presión internacional y la adhesión de referentes de Paraguay en el debate sobre el tema fue y es fundamental para que la defensa de la vida prevalezca en América Latina.

Los *pro-choice* alegan que en Argentina hay medio millón de abortos clandestinos al año y que, desde el 2016, 43 mujeres murieron a causa de ello (BBC, 2018). Ellos no pararán de insistir ya que existen muchos intereses involucrados, por lo que nunca dejará de ser relevante la defensa del derecho a la vida. Esta problemática seguirá siendo objeto de debate cada vez que desee imponerse una ley abortista, ya sea en Argentina, Latinoamérica o en cualquier parte del mundo.

Con la campaña “Salvemos las dos vidas”, el Frente Joven también planteaba el desafío de la implementación de planes de educación sexual y de políticas públicas que se dediquen a cuidar las dos vidas, de asistir a las embarazadas y de proteger al niño por nacer. Ese es el siguiente paso, no solo en Argentina, sino también en Paraguay. En nuestro país deberían existir entes públicos con suficiente presupuesto para ayudar a cuidar la salud integral de la mujer y de su futuro hijo, no solo antes, sino también después del parto. También deberían crearse planes de capacitación para la rápida inserción laboral de las madres y de apoyo económico a aquellas que se encuentren en condiciones vulnerables.

Además, cabría considerar la promoción de valores en los colegios y todos los entes públicos y privados que incluyan una educación para que los hombres respeten a la mujer, con el objetivo de disminuir los casos de abuso y coacción sexual, y que se creen condenas con más años de pena privativa de libertad para los violadores. Además, sería sumamente útil que se apruebe el registro de agresores sexuales de niños, que está encajonado en el Congreso Nacional.

La lucha en 2019. Como era de esperarse, los militantes del pañuelo verde intentarán por octava vez imponer su agenda. El martes 28 de mayo de 2019 salieron a las calles para presentar el “nuevo” proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo, que cuenta con algunas variaciones para que pueda ser sometido otra vez al debate en el Congreso.

La diputada argentina Victoria Donda, quien fue la primera en firmar este proyecto, afirmó que “la nueva presentación tiene como meta concreta la defensa de derechos para una vida digna de las mujeres u otras identidades con capacidad de gestar, para terminar de una vez con el sometimiento de nuestros cuerpos a decisiones impuestas por la cultura patriarcal” (Clarín, 2019).

Esta declaración me dejó perpleja, por lo que decidí investigar quiénes serían esas otras personas (no mujeres) con capacidad de gestar. Afortunadamente, el diario Clarín dedicó una nota exclusiva para aclarar este asunto. En su momento Natalia Gherardi, directora ejecutiva del Equipo Latinoamericano de Justicia y Género (ELA), había explicado que colocaron esa aclaración como “una manera de honrar los derechos humanos de todas las personas, de que las diversas identidades de género se sientan incluidas” (Clarín, 2018), por lo que el periódico más importante del vecino país destacó que se trataba del uso de un lenguaje inclusivo y que los progresistas “explican que es para contemplar el caso de personas que, sin ser mujeres, pueden llevar adelante un embarazo” (Clarín, 2018). Por lo visto el término “personas gestantes” no es nuevo, data del año 2015 y fue incorporado por el Ministerio de Salud de Argentina en su protocolo para la atención integral de las personas con derecho a la interrupción legal del embarazo, para incluir a los individuos que se definen como varones transexuales o las personas que dicen ser de género fluido (Clarín, 2018).

Una de las modificaciones incorporadas en el proyecto es muy dura con los médicos, ya que excluye el derecho de los profesionales de la salud a ejercer una objeción de conciencia y su derecho de libertad de culto religioso, que “obviamente” son derechos inferiores y están “claramente” por debajo del derecho “humano” al aborto, que es “superior” a cualquier creencia milenaria. Si no opinan del mismo modo que los militantes del pañuelo verde tienen dos opciones: o dejan de ejercer como doctores por una imposición de inhabilitación y/o se van presos por no querer realizar una práctica violenta que, para suavizar el oído de la

gente, los *pro-choice* decidieron también denominarla “una interrupción voluntaria de un embarazo”.

Esto se subentiende al leer que con el artículo 14 “se incorpora como artículo 85 bis del Código Penal la pena de prisión de tres meses a un año e inhabilitación especial por el doble del tiempo de la condena, a la autoridad de un establecimiento de salud, profesional o personal de la salud que dilatare injustificadamente, obstaculizare o se negare a practicar un aborto en los casos legalmente autorizados. A su vez, la pena se elevará de uno a tres años de prisión si se hubiera generado perjuicio en la salud de la mujer o persona gestante. Y si como consecuencia de esa conducta resultara la muerte de la mujer o persona gestante, la pena se elevará a 5 años de prisión” (Clarín, 2019).

Sobre este punto, la periodista Claudia Peiró afirmó que “este nuevo proyecto de ley es mucho más extremista que el debatido en 2018... ni siquiera admite el derecho de un médico a la objeción de conciencia. Es un proyecto inviable, que sólo fue presentado como desquite. Casi una provocación” (Infobae, 2019).

Debate y campaña electoral en Argentina en 2019

Este año la toma de decisiones se realizará en un escenario que se verá dificultado por el proceso de elecciones presidenciales y parlamentarias que se define en octubre de 2019. Las posturas provida o proaborto de los que buscan el poder será considerada por los ciudadanos a la hora de elegir a quién votar.

La periodista Claudia Peiró afirmó que los políticos no deberían dejarse impresionar “por una marea verde que tiene más pantalla pero no más arraigo en la sociedad” (Infobae, 2019).

Los *pro-choice* quieren que “la Argentina, en su opinión, se convierta en el líder la liberalización del aborto en toda América Latina” (Arguedas, 2019).

Por su parte, los adeptos a la “Ola Celeste” continúan defendiendo a las dos vidas y por ello realizaron una marcha el 23 marzo de 2019 y convocaron a otra para el 8 de agosto. La primera reunió a casi tres millones de personas, en el marco de la celebración del Día del Niño por Nacer. “Según el comité organizador la cifra en Buenos Aires ascendió a unas 300 mil personas y hubo más de 2 millones 500 mil personas repartidas en 210 ciudades del país como Tucumán, Córdoba, Paraná (Entre Ríos), San Luis, Catamarca, Rosario, Reconquista (Santa Fe), La Rioja, Santa Rosa (La Pampa) y Salta, entre otras” (ACI Prensa, 2019).

Alejandro Geyer, quien fue el organizador de esta Marcha por la Vida Argentina, explicó los tres motivos de la movilización: “El derecho de todos a nacer, el derecho de las familias de educar a sus hijos sin ideología de género y la necesidad de tomar conciencia de que en nuestro país, especialmente en este año de elecciones, nosotros definimos el futuro de la patria, de la familia y de millones de niños por nacer... Por eso decimos ¡No al aborto!” (ACI Prensa, 2019).

En la citada ocasión, un grupo de Veteranos de Malvinas sentó su postura: “Todos somos personas ordinarias pero en algún momento de la vida estamos llamados a hacer cosas extraordinarias por la patria (...) Nosotros defendimos las dos islas. Hoy estamos acá como soldados para implorar que defendamos las dos vidas, que es salvar a la patria” (ACI Prensa, 2019). Los organizadores solicitaron “respetar el derecho a la vida en el próximo debate por la reforma del Código Penal, generar políticas públicas que prevengan el aborto clandestino y legal, promover una Educación Sexual Integral (ESI) libre de ideología de género, un mejor sistema de adopción y de cuidado de la maternidad vulnerable, y una lucha contra el abuso sexual” (ACI Prensa, 2019).

Además, representantes de la Unidad Provida lanzaron el proyecto Vota2Vidas, que es “una plataforma para sopesar los candidatos verdes y celestes en cada lista... Para que nuestros gobernantes representen realmente al electorado argentino” (Unidad Provida, 2019).

La convocatoria en el aniversario del día de la histórica victoria del 2018 “no es una cuestión de derechas o de izquierdas, de progresistas o conservadores, de religiosos o ateos. No existen diagonales ni mezclas turquesas. O estás a favor de matar bebés o estás a favor de salvar las dos vidas. Es la diferencia entre los que deshumanizan y los que humanizan el mundo. Y no vamos a salir adelante ni a solucionar la pobreza si seguimos eligiendo políticos que viven en una burbuja, indiferentes con los más vulnerables. Necesitamos gobernantes comprometidos con la vida de cada argentino... Sin vida no hay derechos y sin derechos no hay futuro. Vamos a hacer todo lo posible para que seamos muchos, y para que seamos cada vez más, los que sin miedo y elección tras elección, votemos por las dos vidas” (Unidad Provida, 2019).

Las autoridades del vecino país definirán nuevamente el futuro de los niños argentinos por nacer y con este debate en un futuro inmediato los provida se unirán nuevamente y dirán: “Hoy a más de un año volvamos a gritar todos juntos: ¡Con aborto no te voto!” (Grupo Marcha por la vida Argentina, 2019).

Marcha #8A por las dos vidas. En el aniversario de la victoria en el Congreso se realizaron varias movilizaciones en toda Argentina y en otros países del mundo. En Buenos Aires, las organizaciones de la Unidad Provida se concentraron frente al Congreso de la Nación y ondearon los pañuelos celestes con el lema “Salvemos las dos vidas”.

Un grupo de diputados que votó en el 2018 a favor de la vida participó de un panel en el que explicaron su posición. Además, “al son de bombos, con dos grandes carpas y un escenario... con música en vivo, luces celestes y testimonios, se cocinó un arroz con pollo que se compartió con las personas en situación de calle” (Favarel, citada en La Capital, 2019).

En la ocasión, referentes pidieron a las próximas autoridades que se defiendan “los derechos de todos, en especial los de la mujer en conflicto con su embarazo y los niños por nacer. También pidieron el compromiso del Estado para cuidar a la mujer, también en las situaciones críticas... Es necesario ofrecer alternativas al aborto. Nosotras sabemos que esa no es la solución, y no queremos más violencia contra la mujer”, declararon. (Favarel, citada en La Capital, 2019).

En dicha convocatoria se dieron a conocer varias acciones que buscan proteger a las mujeres, entre las que se destacaron cuatro. En primer lugar se habló del trabajo realizado por la agrupación Jóvenes con una Misión, que habilitó la línea telefónica 0800-333-1148 para mujeres con problemas con el embarazo, a quienes ayudan con la asistencia de profesionales o derivándolas a instituciones que las puedan atender. En segundo lugar se destacó la labor de Grávida, “que brinda contención, talleres, y cuenta con un protocolo de atención a mujeres embarazadas que atraviesan situaciones conflictivas” (Favarel, citada en La Capital, 2019). Además, hace años que se realiza el proyecto “Defensores de mamás”, que habilitó un nuevo taller en el barrio Tiro Suizo, donde jóvenes y profesionales del grupo Frente Joven brindan asesoramiento, cuidados a la mujer vulnerable y obsequios para el futuro niño. Por último, se difundió la existencia del Hogar de la Ternura, en donde se recibe a mujeres embarazadas que no tienen un sitio para vivir (Favarel, citada en La Capital, 2019).

Asimismo, se contó con la presencia del actor mexicano Eduardo Verastegui, quien afirmó que “cada vez que la vida triunfa en un país, triunfa en un mundo entero” (EFE, 2019).

El Día Internacional de las Dos Vidas se celebró en cuarenta y cinco ciudades argentinas y en países como Chile, Colombia, Perú, República Dominicana y Uruguay (Contando Estrelas, 2019).

Disputa contra el lobby abortista

Según Horacio Giusto, co-fundador de Fundación Libre, “la causa provida une culturalmente a aquellos que quizás posean alguna diferencia política, religiosa o social. Argentina conserva aún ese arraigo moral que no puede torcerse a pesar de las presiones internacionales que compran voluntades políticas y financian colectivos mediáticos. Tal realidad queda expuesta cuando, marcha tras marcha en los más diversos puntos del país, concurren masivamente a expresarse en favor de las 2 vidas” (Ahora Información, 2019).

Debo decir que me fue muy difícil encontrar información sobre las marchas 8A 2019 en la prensa y, si bien pude ver fotos en las redes sociales que demostraban que acudieron millones de personas, no encontré datos estimativos en ninguno de los medios destacados del vecino país, y en una nota del diario Clarín afirmaron que solo acudieron decenas de personas. Me pareció llamativa la poca cobertura mediática sobre el tema y por ello comparto la reflexión de Giusto, quien hace una mención especial acerca del tratamiento mediático sobre las movilizaciones provida, “mientras se ocupan los primeros planos de cualquier expresión abortista, el silencio es la regla al momento de tratar las multitudinarias voces que claman por una sociedad que respeta el Derecho a la Vida. A pesar de ello, el despertar de una conciencia sana y comprometida ha generado constantemente un fuerte revés a la izquierda cultural. Desde Argentina no habrá un solo paso atrás en la firme convicción de defender al inocente, aun cuando los medios de comunicación se hayan vendido a los aparatos ideológicos foráneos y muchas voluntades políticas cuenten con su respaldo” (Ahora Información, 2019).

Ahora, ¿a qué aparatos ideológicos foráneos se refiere? Sobre este tema podemos hablar de la ONU y de Planned Parenthood, esta última financió con cerca de U\$S 5 millones a organizaciones abortistas argentinas (ACI Prensa, 2018).

De acuerdo con los reportes financieros de IPPF (International Planned Parenthood Federation), desde 2008 se destinan millonarias sumas para promover el aborto legal en Argentina a organizaciones como: la Fundación para la Salud del Adolescente (FUSA, que desde 2010 se denomina Asociación Miembro de IPPF en Argentina), Católicas por el Derecho a Decidir (CDD), Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) y la Asociación Civil Pro Amnistía. Solo la primera fundación citada recibió 3.503.626 de dólares y la segunda obtuvo 1.194.015 dólares (ACI Prensa, 2018).

“Esto se suma a los cuantiosos recursos de la Fundación Ford (pantalla de la CIA) y la Open Society de George Soros, que siguen los lineamientos del Banco Mundial. Entre las organizaciones argentinas que vienen recibiendo los cuantiosos fondos están: «Católicas por el Derecho a Decidir», Casa FUSA, Fundación Huésped, CELS (el que además recibió U\$S 1.340.000 de Soros y \$1.750.000 de la Fundación Ford solo en 2017), CEDES y otras. Los montos transferidos en realidad son más ya que a partir de 2017, IPPF no informa cuánto destina a cada ONG” (KontraInfo, 2018).

Algunas de las corporaciones que financian a la IPPF son: Ford Foundation, Bill Gates Foundation, George Soros (Open Society Foundations), Hewlett Foundation, Packard Foundation y los Gobiernos de Gran Bretaña y Holanda (KontraInfo, 2018).

Por otra parte, recientemente vino a darnos una charla en la UCA la periodista paraguaya Rocío Franco, actual coordinadora de noticias de las redes sociales en español de la ONU de Washington, y quien se encarga de hacer cumplir las políticas comunicacionales de dicha organización a nivel mundial, siempre hablando de las cuentas oficiales en español. Ella nos

dijo que “Si la ONU promueve el aborto yo creo en eso y creo que los derechos LGBTI deben ser defendidos, si no fuera así no trabajaría en la ONU, es una cuestión de ética, que no trabajes ahí o renuncies. Si no creés tenés que ser profesional y si la ONU promueve eso tenés que difundir en las redes sociales, si no hablás de eso estás haciendo mal tu trabajo”.

Me chocó semejante pisoteo de la palabra ética y de esta rama de la filosofía que estudia el bien y el “conjunto de normas morales que rigen la conducta de la persona” (RAE). Si esto no hubiera sido poco, la profesional nos explicó cómo la ONU restringe la libertad de opinión de sus funcionarios. “En la ONU tenemos un reglamento en el que dice que los funcionarios no pueden publicar cualquier cosa en las redes sociales, no pueden hablar en contra de un gobierno o de un tema que la ONU defiende. Por más que sea un derecho personal, no pueden, tenemos un reglamento que prohíbe eso, porque no se imaginan cómo afecta a la imagen de un organismo que un funcionario publique pavadas en las redes”, afirmó Franco, en una charla con estudiantes de la Maestría de Comunicación, Tecnología y Sociedad de la Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”.

Quise preguntar: ¿Entonces defender el derecho a la vida es una ‘pavada’ para vos y la ONU? Pero me abstuve y ahora me remito a una publicación de Noticias ONU en que expertas en derechos humanos de la ONU calificaron como “una oportunidad perdida” al rechazo del proyecto de ley de Argentina, que hubiera servido “para la eliminación de la discriminación contra las mujeres en su legislación y promover los derechos sexuales y reproductivos de mujeres y adolescentes, de conformidad con sus obligaciones internacionales de derechos humanos”(ONU, 2018).

"El voto del Senado, no sólo les ha fallado a las mujeres en Argentina, sino también a toda una región que generalmente tiene leyes muy restrictivas en cuanto a la interrupción del embarazo... Las y los legisladores de la Cámara Alta han resguardado la continuación de un legado arcaico basado en una doctrina religiosa que incorpora estereotipos dañinos sobre los roles de las mujeres en la familia y en la sociedad que son intrínsecamente discriminatorios y opresivos para las mujeres", afirmaron en un comunicado Ivana Radačić, presidenta del grupo de trabajo sobre la cuestión de la discriminación contra la mujer en la legislación y en la práctica y Dainius Pūras, relator especial sobre el derecho a la salud física y mental(ONU, 2018).

“Algunos propagan una retórica peligrosa de que existe un equilibrio simétrico entre los derechos de una mujer y de un feto. Sin embargo, no existe tal afirmación en la Declaración Universal de los Derechos Humanos... Esta decisión del Senado pone en peligro la vida de las mujeres y les impone dificultades indecibles. Por lo tanto, la afirmación hecha a menudo por los opositores al aborto de que su postura es ‘provida’ es engañosa”, resaltaron (ONU, 2018).

C. CONCLUSIÓN

La campaña “Salvemos las dos vidas” tuvo su origen en las redes sociales y logró un gran impacto social más allá de publicaciones virales en Internet, dado que se convirtió en un factor decisivo en la movilización de la corriente provida, que impulsó la realización de varias marchas en las calles de Argentina y luego en varios países de América Latina.

La claridad y simpleza del tema ayudó a que la sociedad se desplegara masivamente, ya que todas las clases sociales entendieron enseguida el lema porque era sencillo, claro y profundo (Frente Joven, 2018).

Con esta campaña queda en evidencia el impacto de las redes sociales en la vida de los ciudadanos del mundo, que no se conforman con dejar sus opiniones en diversos sitios web, sino que utilizan estas plataformas virtuales para convocarse a la acción y con ello muchas

veces logran ejercer presión e incidir en la decisión de los mandatarios de turno, con lo que se generan hechos históricos para un país e incluso a nivel mundial.

Cabe destacar que la “Ola Celeste” está buscando que el 8 de agosto sea declarado como el Día internacional de la acción por las dos vidas y que habilitaron un sitio denominado: www.2vidas.org para que la gente pueda realizar donaciones a favor de la causa. Hubiera deseado hablar de las implicancias económicas de una campaña de tal envergadura, pero no obtuve respuestas de los referentes argentinos de Frente Joven a mis e-mails o a mis llamados. No obstante, es claro que se imprimieron millones de pañuelos, banderas, carteles, se invirtió en parlantes, sitios web, publicidad, combustible, logística, etc. y se movilizó a miles de voluntarios que aportaron su tiempo a la causa y ese tiempo es monetariamente cuantificable, pero desconozco esos datos. Además, la incidencia de la campaña en la agenda política del país implica un interés mediático, no solo por la delicadeza del tema, sino porque el aborto es un tema que vende mucho, que garantiza lectores, espectadores, oyentes y seguidores a los medios que cubren el tema.

Para concluir me gustaría destacar que las redes sociales no son solo un espacio de esparcimiento social, o de venta de bienes y servicios, son sitios que permiten aglutinar a personas con pensamientos afines para que puedan realizar acciones y defender sus creencias fundamentales. Estas poderosas herramientas marcaron y seguirán marcando tendencias en este mundo globalizado. Los alcances de lo que se puede lograr a través de ellas no conocen fronteras territoriales, y ello queda más que claro con los datos expuestos en el presente ensayo.

REFERENCIAS

- Frente Joven. Esta es la historia de cómo surgió el lema “Salvemos las dos vidas”, 2018. Recuperado de: <http://www.frentejuven.org/blog/2018/09/26/salvemoslas2vidas/>.
- Adelantado, diario digital. “Cuidemos las dos vidas” es la nueva campaña contra el aborto. Recuperado de: <https://www.adelantado.com.ar/cuidemos-las-dos-vidas-es-la-nueva-campana-contra-el-aborto/>.
- RISE Red de Integración Social y Estratégica. Este domingo Marcha x la Vida 20 de Mayo. Cuidemos las Dos Vidas, 2018. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=HHXS6k_8rHI.
- BBC. Aborto en Argentina: 4 claves que explican por qué ganó el rechazo a la nueva ley (y qué tendrán que hacer sus promotores para volverlo a plantear), 2018, recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45124523>.
- Hernández, Diego. 2018. La Ola Celeste se desborda e inunda América Latina. Recuperado de: <https://www.actuall.com/criterio/vida/la-ola-celeste-se-desborda-e-inunda-america-latina/>.
- Vargas, Giselle, citada en ACI Prensa, 2018. Quince países se manifiestan en embajadas argentinas. Recuperado de: <https://www.aciprensa.com/noticias/15-paises-manifiestan-su-rechazo-al-aborto-en-embajadas-argentinas-fotos-y-videos-14917>.
- Pitarro, Esteban. América Latina se solidariza con argentinos que defienden “las dos vidas”, 2018. Recuperado de: <https://es.aleteia.org/2018/07/30/america-latina-se-solidariza-con-argentinos-que-defienden-las-dos-vidas/>.
- La Voz Casilda. Salvemos las dos vidas. 2018. Recuperado de: <http://lavoocasilda.com.ar/salvemos-las-dos-vidas-casilda/>
- Diario Clarín (2018). Lenguaje inclusivo. Aborto: por qué el proyecto se refiere a “mujeres y personas gestantes”. Recuperado de: https://www.clarin.com/sociedad/aborto-proyecto-refiere-mujeres-personas-gestantes_0_B1cNbapxX.html.
- Arguedas, Javier;2019. Argentina lucha por una nueva ley de aborto. Recuperado de: <https://www.dw.com/es/argentina-lucha-por-una-nueva-ley-de-aborto/a-48938972-0>.
- ACI Prensa, 2019. Marcha por la vida Argentina 2019 convoca a más de dos millones de personas. Recuperado de: <https://www.aciprensa.com/noticias/marcha-por-la-vida-argentina-2019-convoca-mas-de-250-millones-de-personas-videos-y-fotos-25905>.

- Grupo Marcha por la vida Argentina, citado en Facebook; 2019. Recuperado de: <https://www.facebook.com/pg/MarchaxlaVidaArgentina/posts/>.
- EFE. Grupos provida celebran un año del "no" al aborto en Argentina, 2019. Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/grupos-provida-celebran-un-ano-del-no-al-aborto-en-argentina/20000013-4040163>.
- Favarel, María. Masivo reclamo contra el aborto en la plaza San Martín, 2019. Recuperado de: https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/masivo-reclamo-contra-el-aborto-la-plaza-san-martin-n2518822.html?fbclid=IwAR1QtEVb-CvPm2Sio3DUPnNQkHLvVbMa0BV5XCARw4zzjtkWSXm_ambVCW0.
- Peiró, Claudia, citada en Infobae. A un año del NO al aborto: la venganza fue terrible, 2019. https://www.infobae.com/opinion/2019/08/08/a-un-ano-del-no-al-aborto-la-venganza-fue-terrible/?fbclid=IwAR29rhrcSNNFt9cVp050g-EX99u00qWM9Rk8OsUz_BUC_tN7AE-nFQik0mc.
- Ahora Información. La ola celeste argentina no se doblega, 2019. Recuperado de: <https://www.ahorainformacion.es/2019/08/10/la-ola-celeste-argentina-no-se-doblega/>.
- Contando Estrellas. Movilizaciones previstas en Hispanoamérica para el 8 de agosto por el Día de las 2 Vidas, 2019. Recuperado de: <http://www.outono.net/elentir/2019/08/05/movilizaciones-previstas-en-hispanoamerica-para-el-8-de-agosto-por-el-dia-de-las-2-vidas/>.
- Real Academia Española. Definición de ética. Recuperado en 2019 de: <https://dle.rae.es/?id=H3y8IjijH3yay0R>.
- Noticias ONU. No legalizar el aborto en Argentina es “una oportunidad perdida”, 2019. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2018/08/1439492>.
- KontraInfo. La multinacional del aborto, Planned Parenthood, financió con U\$S 5 millones a organizaciones abortistas argentinas, 2018. <https://kontrainfo.com/la-multinacional-del-aborto-planned-parenthood-financio-con-us-5-millones-a-organizaciones-abortistas-argentinas/>.
- ACI Prensa. Planned Parenthood invierte más de 5 millones de dólares para promover aborto en Argentina, 2018. Recuperado de: <https://www.aciprensa.com/noticias/planned-parenthood-invierte-mas-de-5-millones-de-dolares-para-promover-aborto-en-argentina-70339>.