

**MOTIVOS DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN, FACULTAD DE FILOSOFÍA, DE LA
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ENTRE LOS AÑOS 2016 AL 2019**

Roberto Machuca Ocampos¹ - Fabrizio L. Flores Escobar²

Resumen

Este artículo se ha generado de la Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación, presentada en el año 2020, del cual se expone uno de los objetivos específicos que fue identificar los motivos que aluden los estudiantes como causantes de la deserción de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía, de la carrera Ciencias de la Educación, entre los años 2016 al 2019. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental y nivel exploratorio. Del total de catorce alumnos, han sido localizados diez, los cuales participaron de la encuesta. Para la recogida de datos, se ha creado un cuestionario, validado por expertos de diferentes áreas del conocimiento: de Lengua Española, de Metodología de Investigación y otro de Ciencias de la Educación y una

1Magíster en Ciencias de la Educación, Licenciado en Ciencias de la Educación, Licenciado en Letras y en Filosofía, Especialista en Didáctica Superior Universitaria, Docente Investigador, por la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción. Paraguay. Correo electrónico: robertomachuca@fil.una.py

2Asesor externo de la tesis. Magíster en Investigación, Masterando en Ciencias de la Educación, Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialista en Didáctica Universitaria y en Educación Inclusiva. Docente investigador de la Facultad de Filosofía. Universidad Nacional de Asunción y del Ministerio de Educación y Ciencias. Paraguay. Correo electrónico: fabriflores77@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-9425-2027>

prueba piloto, con estudiantes de otras carreras que también han desertado; el mismo se envió a los que forman parte de la investigación por mensajería de WhatsApp, utilizando la aplicación de formulario Google Drive. Entre los hallazgos más significativos, se encontró que los estudiantes han desertado motivados por diferentes factores, tales como: desacuerdo con la organización académica y con la metodología del docente, problemas familiares y externos a la institución.

Palabras Claves: Deserción, Motivos, Nivel Exploratorio.

**Reasons for Dropout of University Students of the National University of Asunción,
Faculty of Philosophy, of the Education Sciences Career between the Years 2016 to
2019**

Abstract

This article has been generated from the Master's Thesis in Educational Sciences, presented in 2020, of which one of the specific objectives is exposed, which was to identify the reasons that students allude as causing the desertion of university students from the National University of Asunción, Faculty of Philosophy, of the Education Sciences career, between the years 2016 to 2019. The approach was quantitative, non-experimental design and exploratory level. Of the total of fourteen students, ten have been located, who participated in the survey. For data collection, a questionnaire has been created, validated by experts from different areas of knowledge: Spanish Language, Research Methodology and another on Education Sciences, and a pilot test, with students from other careers who have also dropped out; it was sent to those who are part of the investigation by WhatsApp messaging, using the Google Drive form application. Among the most significant findings, it was found that students have dropped out motivated by different factors, such as: disagreement with the academic organization and with the teacher's methodology, family problems and external to the institution.

Key Words: University dropout, Motives, Exploratory level.

Introducción

La deserción en los centros educativos constituye por su magnitud, un problema importante del sistema de educación formal. Las altas tasas de abandono de los estudios que se producen en todos los niveles educativos tienen incidencia negativa sobre los procesos políticos, económicos, sociales y culturales del desarrollo personal, social, comunitario y nacional, por ello debe ser punto de análisis de los diferentes agentes sociales, el hecho de determinar las causas que inciden desfavorablemente en la reprobación y deserción académica, que se traducen en un sentido, en desperdicio de los recursos que la sociedad destina a la educación.

La deserción en la Educación Superior (ES) es un tema que se estudia de manera casi nula en las diferentes instituciones educativas de la República del Paraguay, si bien existen ciertos registros, la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción no presenta ningún antecedente sobre la situación mencionada. En este caso, se expondrá uno de los objetivos específicos que fue identificar los motivos que aluden los estudiantes como causantes de la deserción.

Con este artículo, la idea consiste en situar al lector en un plano de comunicación clara de los contenidos según refieren los diferentes conceptos de usos frecuentes, más las orientaciones teóricas que se aproximan más a la práctica de la realidad paraguaya.

Marco Conceptual

Según el *Diccionario de la Real Academia Española* (2014, def. 2), la palabra deserción es “desamparo o abandono que alguien hace de la apelación que tenía interpuesta”.

Del mismo modo, en la fuente citada, la palabra desertar, presenta dos significaciones relacionadas al estudio: “abandonar las obligaciones o los ideales” (def. 2) y “abandonar las concurrencias que se solían frecuentar” (def. 3).

El Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), citado por Parrino (2014), sostiene que “la deserción está dada por la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y

otro período académico, semestre o año” (p.42). Agrega que “la deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella (p. 43).

El *Glosario de la Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la Educación Superior* (RIACES,2010), considera el concepto de deserción como un sinónimo de abandono, que coincide con criterio de otros autores, el cual denomina también mortalidad escolar que se define como estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o abandonan antes de obtener el título.

En el documento elaborado por el Consejo Nacional de Educación Superior (CONES), en el apartado, el *Rol de la Educación Superior de cara a los desafíos sociales de América latina y el Caribe*, (párrafo 4), bajo la Coordinación de Pedro Henríquez Guajardo, *Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe - Córdoba, 2018 (Resúmenes ejecutivos)*, que expresa cuanto sigue:

La retención estudiantil es un aspecto fundamental para ampliar y sostener la matrícula de la Educación Superior y brindar a la sociedad profesionales que colaboren efectivamente en la mejora de la calidad de vida de nuestros pueblos. Es sustancial el establecimiento de políticas de seguimiento a estudiantes, para garantizar la permanencia y conclusión de sus estudios. (párrafo 4)

Tinto (1989), define deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo. Luego, es posible considerar como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos.

La definición de deserción estudiantil continúa en discusión; no obstante, si se busca una forma más completa, se debe considerar la deserción, como un abandono que puede ser explicado por diferentes factores: socioeconómicos, individuales, institucionales y académicos, etc.

Para Zúñiga (2008), existen diferentes definiciones de deserción, que se desglosan en las siguientes citas:

- Desequilibrio entre las necesidades del alumno y los satisfactores que este encuentra en el medio universitario.
- “Discrepancia entre las expectativas y logros de los alumnos”.
- “Debilitamiento del compromiso y expectativas iniciales que tiene el estudiante con la comunidad institucional y el ámbito en general”
- “Desajuste entre los tipos de personalidad y los tipos de ambientes”. (p19)
- “El hecho mediante el cual un estudiante interrumpe voluntaria o involuntariamente los estudios en forma definitiva, sin haber cubierto en su totalidad el plan de estudios del área, nivel o carrera” (p.24).

Hay una serie de definiciones que responden a diferentes percepciones que, en fin, cada una de ellas representan la resultante de la experiencia en el escenario académico, así, Tinto, citado por Zúñiga (2008), expresa que “el campo de estudio de la deserción se encuentra en estado de confusión o desarreglo, en gran parte porque no existe acuerdo entre los investigadores en cuanto al significado apropiado del término deserción usado tradicionalmente” (p. 20).

Esclarecer o dar pistas que se ajustan a la realidad, resulta difícil, debido a que cada situación es diferente, por ello, solamente la persona que desertó puede saber por qué lo hizo, siempre hay una razón personal, que, en contraste, la investigación podrá determinar de manera objetiva, si cuenta con los elementos necesarios que permita la interpretación del problema. En este sentido, Parrino (2014) afirma que:

Para el estudiante, abandonar la universidad puede significar un paso en función de sus propios objetivos, en relación a un ajuste en la carrera elegida, a un nuevo programa, a participar de otra institución o a una adaptación a los cambios producidos en la vida personal que no necesariamente se asocian con el fracaso. La definición de abandono puede tener una significación positiva para el estudiante y no

estar asociada al fracaso, mientras que puede resultar negativa para el responsable institucional. (p.43)

Uno de los estudiosos más importante de la deserción es Tinto (1950), en su *Teoría de Retención* (1970) sostiene ciertas posturas que son productos de las experiencias y en efecto, de la reflexión. Tinto (1993) expuso que, “el grado en que el estudiante se integre al mundo académico y social de una institución determinará si realmente se mantiene matriculado o no en la universidad” (p.37). Su teoría establece que los estudiantes entran en la universidad con varias características individuales que incluyen la familia y las características de trasfondo comunitario, habilidades, recursos financieros, la disposición y la experiencia educativa en la escuela. El autor mencionado, propone que los compromisos que hacen los estudiantes con la institución y hacia el objetivo de graduación, así como la decisión de la salida son influenciados por cada característica de entrada del estudiante.

Para Tinto (1989), la deserción según la perspectiva estatal o nacional se divide en:

Deserción precoz: la cual se presenta cuando el individuo ha sido aceptado por la universidad, pero no se matricula;

Deserción temprana: cuando el alumno abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera;

Deserción tardía: si el estudiante abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir, a partir del quinto semestre en adelante.

Para el mismo autor, con respecto al lugar o espacio, se divide en:

Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiar su programa académico, por otro que ofrece la misma institución universitaria

Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la universidad;

Deserción del sistema educativo: la cual se presenta cuando el estudiante nunca recibe un grado de cualquier institución de educación superior.

La deserción académica desde el punto de vista histórico, es un fenómeno relativamente reciente; aparece después de implantarse en la mayoría de los países una

educación generalizada, una escolaridad obligatoria, y se acentúa con el proceso de democratización de la educación (Ander-Egg,1997).

Método

La investigación ha sido cuantitativa, que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “el investigador hace una revisión de la literatura principalmente para buscar variables significativas que puedan ser medidas” (p. 12) donde “el tamaño depende de qué tan grande sea la población (un número representativo de casos)” (p.15).

Según diseño, la investigación se desarrolló en dos direcciones: primeramente, la investigación documental, y posteriormente, la investigación de campo que consiste en la “recolección de datos directamente de los sujetos investigados, sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes” (Arias, 2012. p. 31); como complemento se aclara que fue un estudio *ex post facto* o *post facto* qué siguiendo al mismo autor, “significa posterior al hecho” (p. 33). Además, se puede agregar que “una característica esencial de la investigación *ex post facto* es que no se tiene control sobre la variable independiente, puesto que sus manifestaciones ya han ocurrido” (Bisquerra,1989, p. 218).

Esta investigación fue exploratoria, que “es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos” (p. 23). El estudio se ubica en este nivel por lo que no existen antecedentes en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción.

Se tuvo en cuenta los principios éticos básicos para esta investigación; a saber: la investigación no presenta riesgos de lesión física ni psicológica para los participantes. Respeto por la persona, la confidencialidad de los datos de la investigación. Se informó a los alumnos los objetivos y la importancia del estudio para el investigador.

La Población al igual que la muestra conformaron los alumnos matriculados y luego desertaron de la carrera de Ciencias de la Educación, sección A, desde el año 2016 hasta el año 2019, que totaliza 14 personas, el muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. A

partir de las averiguaciones se invitó a los estudiantes a participar en completar un cuestionario elaborado en Formulario Google Drive.

Los componentes del proceso de elaboración y validación del instrumento fueron; juicio de expertos; prueba piloto. Con respecto a juicios de expertos se recurrió a tres profesionales de diferentes perfil y competencias académicas:

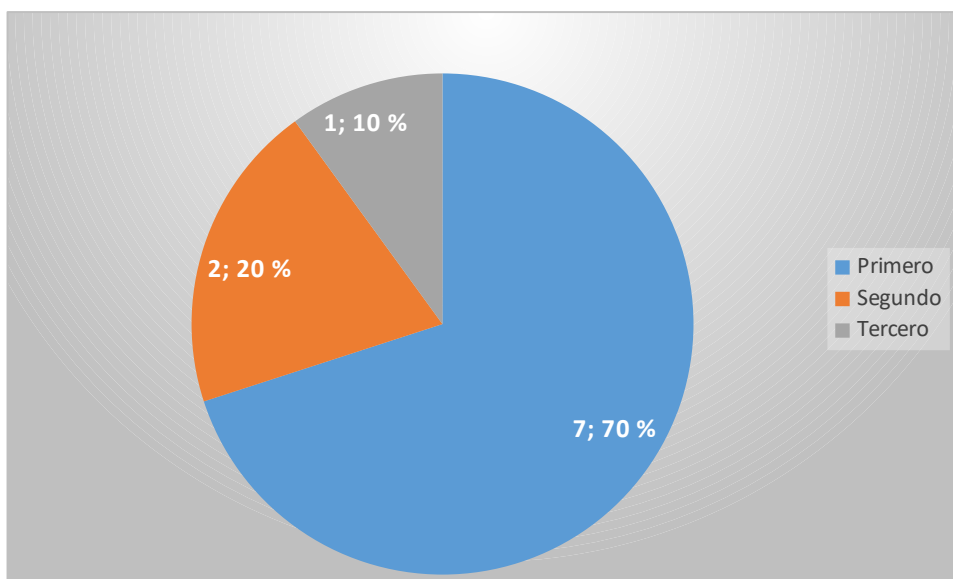
- a. Especialista en Lengua Castellana y Lingüística.
- b. Especialista en Metodología de la Investigación y temas relacionados a la educación.
- c. Especialista en Ciencias de la Comunicación.

Resultados y Discusión

En esta sección se presentan los resultados de la investigación realizada sobre la deserción de estudiantes universitarios de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción, de la carrera de Ciencias de la Educación, sección A, son catorce las personas que han desertados en el lapso de 2016 al 2019, de los cuales diez han respondido el cuestionario, y con cuatro no se ha podido establecer contacto, a pesar de la utilización de diferentes métodos y mecanismo de comunicación, tales como: Dirección Académica, el Departamento de Archivos, Coordinación de la carrera, Redes Sociales, a través de los estudiantes en carreras, que sirvieron de referentes, al igual que las mismas personas que han desertados.

Figura 1

Curso del cual desertó



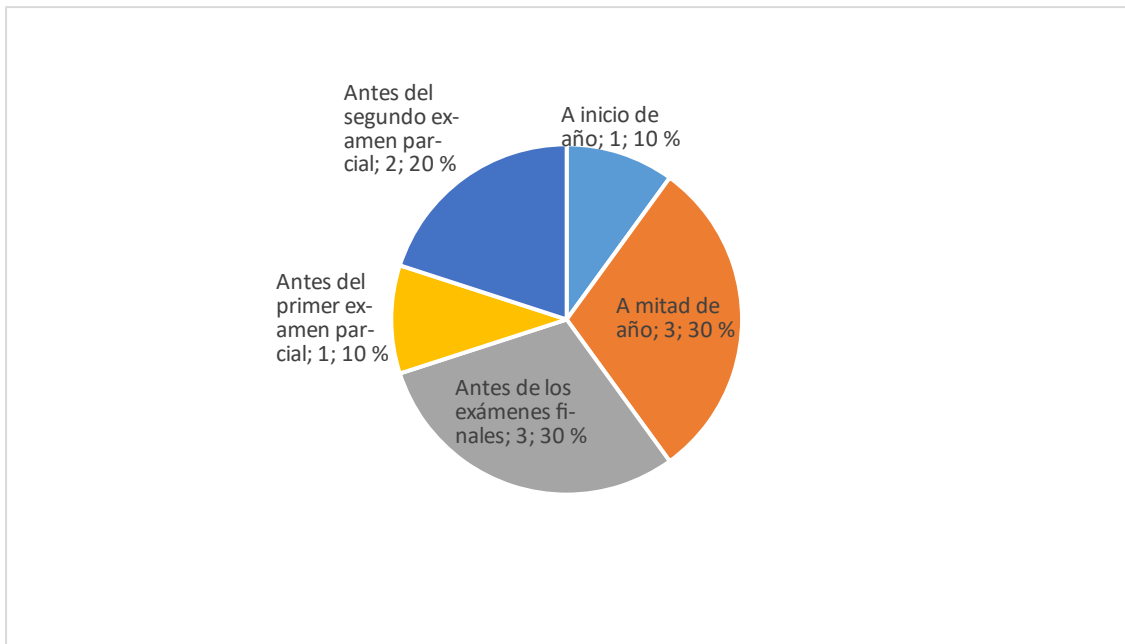
Nota. Elaborado desde el cuestionario aplicado a los estudiantes que han desertado (n=10).

En la figura 1, se denota casi la tercera cuarta parte respondió que desertó del primer curso, mientras que el 20% desertó del segundo, y que una sola persona avanzó hasta el tercer curso. Esto corresponde a la deserción precoz y temprana según lo expresado por Tinto (ver página 19 de esta investigación).

Además, Tinto (1970), en su *Teoría de Retención*, analizó temas muy recurrentes con esta investigación, que tiene como variables principales, las características individuales, la familia, habilidades, recursos financieros, la disposición y la experiencia educativa. Además, tal como enunció Parrino (2014), la deserción siempre es una llamada de atención para la institución.

Figura 2

Momento en el que desertó

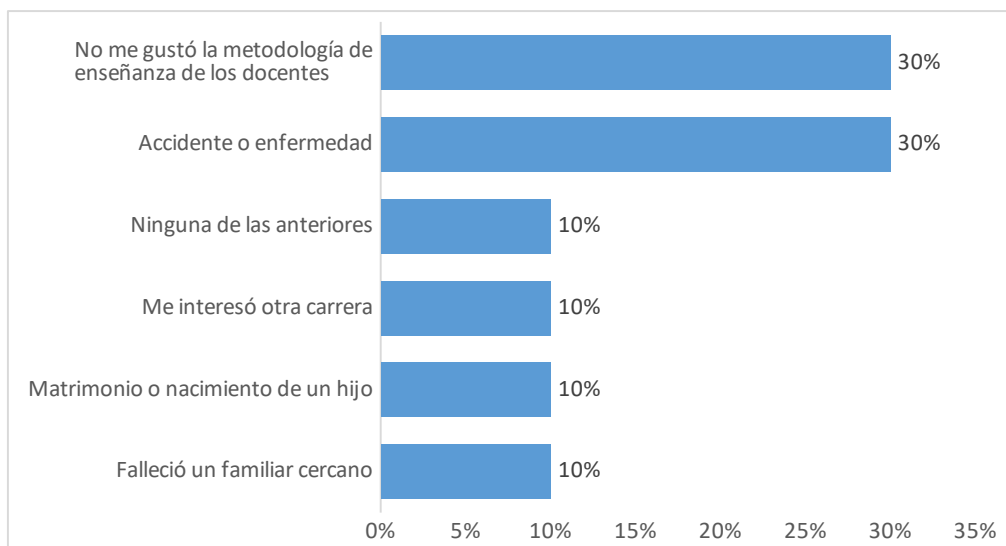


Nota. Elaborado desde el cuestionario aplicado a los estudiantes que han desertado (n=10).

En la figura 2, complemento de la figura anterior, se observa que la mayor parte lo hizo en la segunda mitad del año, con el mismo porcentaje de 3, abandonó a mitad de año y antes de los exámenes finales, y un 20% antes de la segunda prueba parcial, y el resto de poca frecuencia en la primera mitad del año. En esta variable también se visualiza, lo expresado en la teoría de Tinto, que, según la misma, los casos se ubican, en mayoría en la deserción precoz y temprana.

Figura 3

Situación importante de abandono de los estudios durante la asistencia a la carrera

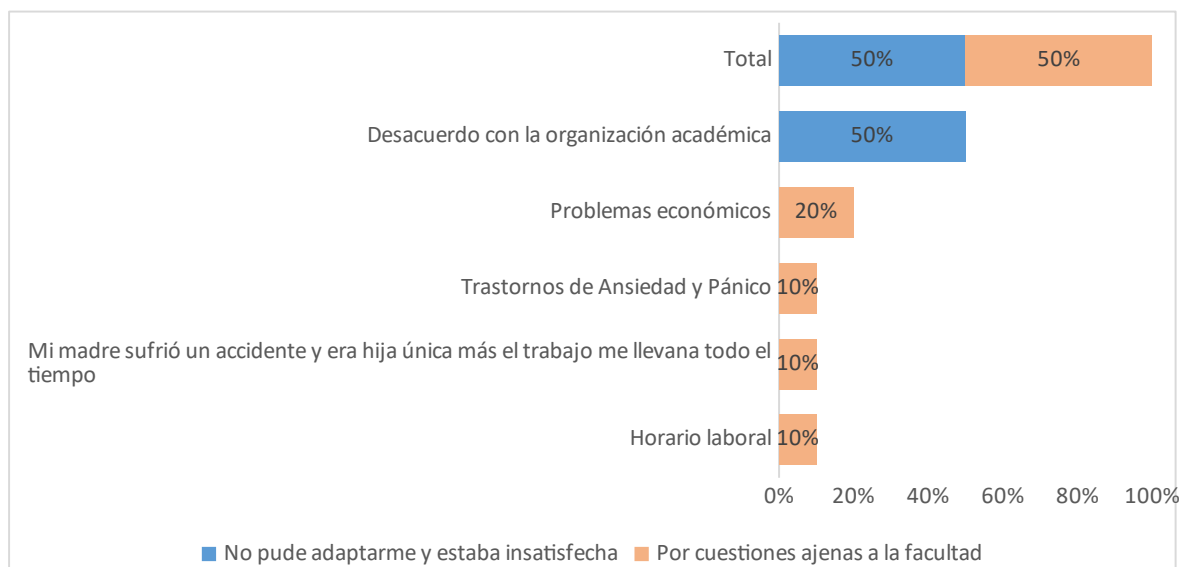


Nota. Elaborado desde el cuestionario aplicado a los estudiantes que han desertado (n=10).

La figura 3, hace referencia a una situación de carácter relevante que pudo haber llevado a la deserción, los que han formado parte del estudio han respondido de la siguiente manera; en un 30% coincidieron los estudiantes que fueron influenciado por accidente o enfermedad u otra, que especificaron que fueron motivados por las metodologías de enseñanza que han empleado los docentes, mientras que coincidieron en un porcentaje del 10%, por un lado por fallecimiento de un familiar cercano, otro, por qué tenía atracción por otra carrera y otro por matrimonio o nacimiento de un hijo. En este caso surgieron factores que guardan relación con causas familiares, que se han sumado al hecho de la deserción.

Figura 4

Factor de mayor influencia en la deserción según las siguientes opciones y principal causa por la que dejó la carrera



Nota. Elaborado desde el cuestionario aplicado a los estudiantes que han desertado (n=10).

En la figura 4, al igual que la anterior, relacionado a los factores que ha tenido mayor influencia en la deserción, en este caso se observa por situaciones externas a la institución, tales como: problemas económicos, trastornos de ansiedad, en el mismo orden porcentual aparece el caso de que la madre sufrió un accidente y como era la única persona (la estudiante) que trabajaba en la casa, que se complementa con la falta de tiempo, le dificultó seguir. El dato más significativo, en este caso es que la mitad ha sido motivada por el desacuerdo con la organización académica, que, comparando con otro ítem, puede ser un problema de aplicación del currículo en las clases, este registro representa un factor muy importante para profundizar en su análisis.

Conclusiones

La investigación referente a la deserción en la carrera de Ciencias de la Educación según la cohorte de 2016 al 2019 ha dejado datos muy significativos en varias dimensiones. Los diferentes datos permitieron comprender que el problema de la deserción obedece a varios factores, que, en otro término, es una realidad compleja.

El objetivo de este trabajo que, consistió en averiguar los motivos que aluden los estudiantes como causantes de la deserción, para cumplir con el mismo se han utilizados varios ítems, que han arrojados resultados muy significativos. Referente a las informaciones previas que tenían, que luego fueron experimentados por cada estudiante, hay una mayoría que afirmó que era interesante, regularmente interesante o muy interesante.

Entre los posibles motivos de deserción, mientras que los estudiantes seguían en la carrera aparecieron dos factores que obedecen a accidentes o enfermedad o la insatisfacción frente a las metodologías de enseñanza empleadas por algunos docentes. Del mismo modo. Se pudo corroborar que entre las variables que han cobrado mayor fuerza en la decisión voluntaria o forzosa de la deserción fueron, el primer plano, el desacuerdo con la organización académica, complementada con la insatisfacción con la institución y en segundo plano se ubica el factor económico o por cuestiones ajenas a la facultad. También se constató que la mayoría lo hace de forma precoz, en los primeros años de la carrera y en la segunda mitad del año antes de los exámenes de la 2ª parcial y los finales.

Las teorías estudiadas explican de manera completa y profunda las variables que forman parte de este fenómeno, que al parecer no tiene una solución a corto plazo, el referente teórico más importante es Vincent Tinto, profesional que se ha interesado sobre el tema de la deserción. Diferentes autores lo mencionan en sus escritos como un académico bastante profundo.

Finalmente, se puede afirmar que tanto las personas que siguen en carrera como quienes han desertado, necesitan de seguimiento y acompañamiento en todo momento, las razones son distintas, dependiendo de cada situación, y en la mayoría de los casos, la atención se concentra solamente en los efectos, y no así en las causas, que representan los componentes principales de una situación como el objeto de esta investigación.

Referencias

Ander-Egg, E, (1990) *Técnicas de Investigación Social*, Bs. As: Humanitas.

Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.

6ta. Fideas G. Arias Odón.

- Bisquerra, R. (2000). *Métodos de Investigación Educativa*. Barcelona: Ceac.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Unesco (1998). Educación y conocimiento eje de transformación educativa con equidad. Recuperado de <http://www.cepal.org/es>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: Mcgraw Hill.
- IESALC (2006) *Instituto Internacional para la Educación Superior en América y el Caribe. UNESCO. Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*.
- Parrino, M. (2014). *Factores intervinientes en el Fenómeno de la Deserción Universitaria*. Revista argentina de educación superior, (8), 39-61.
- Pineda, E., E. de Alvarado y F. Hernández de Canales. (1994) *Metodología de la Investigación*, (2da Edición). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Revista de educación superior, 71(18), 1-9.
- Tinto, V. (1993), *El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. México, CDMX: Universidad Autónoma de México.
- Unesco (1990). *Declaración mundial sobre la educación para todos*. Nueva York: autor.
- UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre. Educación Superior*. Paris: UNESCO.
- Unesco (2003). *Superar la exclusión planteamientos integradores en la educación*. París: autor.
- Vázquez, M. G. Z. (2006). *Deserción estudiantil en el nivel superior: causas y soluciones*. Trillas.