

MOTIVACIÓN DE LOS EGRESADOS UNIVERSITARIOS PARA ESTUDIAR LA ESPECIALIZACIÓN EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

Roberto Machuca Ocampos¹ - Fabrizio L. Flores Escobar²

Resumen

Esta investigación tiene por objetivo conocer la motivación de los egresados universitarios para estudiar la Especialización en Didáctica Universitaria, en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción. El estudio se basó en una investigación cuantitativa, de carácter exploratorio, la población ha sido conformada por los estudiantes regulares del año 2020 de la sede central, en diferentes secciones, para recabar los datos se recurrió a la administración de un cuestionario elaborado en formulario Google y enviado por WhatsApp por intermedio de un docente encargado de cátedra. Entre los principales hallazgos se pueden mencionar que casi la mitad de los estudiantes ha manifestado que la razón principal para especializarse en Didáctica Universitaria fue por expectativa laboral-oportunidades de mejor empleo, como así también, posicionarse para el concurso docente, en menor porcentaje, coincidieron en el deseo de enseñar, y el resto de menor frecuencia. Por lo tanto, casi la totalidad eligió la especialización por razones laborales y de forma escasa por vocación de enseñar.

Palabras Claves: Didáctica Universitaria, Especialización, Profesionalización.

1 Magíster en Ciencias de la Educación, Licenciado en Letras y en Filosofía, Especialista en Didáctica Superior Universitaria, Docente Investigador, por la Facultad de Filosofía, Universidad Nacional de Asunción. Paraguay. Correo electrónico: robertomachuca@fil.una.py

2 Magíster en Investigación Científica, Masterando en Ciencias de la Educación, Especialista en Didáctica Universitaria y en Educación Inclusiva, Docente Investigador de la Facultad de Filosofía, Universidad Nacional de Asunción. Paraguay. Correo electrónico: fabriflores77@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9425-2027>

Motivation of University Graduates to Study the Specialization in University

Didactics

Abstract

This research aims to know the motivation of university graduates to study the Specialization in University Didactics, at the Faculty of Philosophy of the National University of Asunción. The study was based on a quantitative research, exploratory in nature, the population has been made up of regular 2020 students from the headquarters, in different sections, to collect the data, a questionnaire prepared in Google form was used and sent by WhatsApp through a teacher in charge of the chair. Among the main findings, it can be mentioned that almost half of the students have stated that the main reason for specializing in University Didactics was due to job expectations-better job opportunities, as well as positioning themselves for the teaching contest, in a lower percentage, they agreed in the desire to teach, and the rest less frequently. Therefore, almost all chose the specialization for work reasons and scarcely for a vocation to teach.

Keywords: University Didactics, Specialization, Professionalization.

Introducción

El ejercicio de la docencia en el nivel superior de la educación se ha tornado apetecible para los egresados universitarios de diferentes carreras, hasta resulta asombroso que, tantos profesionales se vuelquen hacia el magisterio, debido a que cada persona elige una carrera en la que supone le irá mejor. Lo normal sería que, los egresados universitarios de distintas áreas del conocimiento cuenten con ofertas laborales acordes a las competencias y el perfil que cada uno posee. En esta investigación, la idea no consiste en realizar generalizaciones, sino más bien en presentar un escenario panorámico para este rubro que se ha vuelto tan significativo, y en efecto, nos ha llevado a plantear la siguiente pregunta: ¿qué razones impulsan a los egresados universitarios especializarse en Didáctica Universitaria?

En la mayoría de las ocasiones, la persona opta por una carrera en la que piensa que encontrará la correspondencia de su vocación, sin embargo, cuando culmina una etapa

académica, encuentra que existen otras posibilidades laborales en las que se puede incursionar, en este sentido, las especializaciones representan sensaciones y posibilidades muy significativas para ampliar el abanico de oportunidades de trabajo, en este mundo cada vez más competitivo.

Las competencias del docente de la educación superior son bastante exigentes, si se piensa en responder a las necesidades de los estudiantes que se matriculan y hacen el proceso de formación, con la esperanza y confianza puesta en los agentes que se dedican a la enseñanza, bajo esta tesitura, es fundamental, que los postulantes y candidatos para formar parte de la tan delicada tarea de enseñar, lo hagan con seriedad y convicción. El docente cumple un rol esencial en el proceso de enseñanza aprendizaje, por esa y otras razones, resulta muy importante la formación sólida en las diferentes dimensiones; social, cultural, humana, académica, etc.

Todos estos cuestionamientos nos llevaron a plantear el siguiente objetivo: Conocer la motivación de los egresados universitarios para estudiar la Especialización en Didáctica Universitaria, en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción.

La didáctica, por lo general se entiende como el arte de enseñar, consiste en el hecho de estar dotado de competencias, capacidades, estrategias, habilidades, destrezas, herramientas, recursos y otra gama de situaciones y realidades que van asociada con la labor. Lo más significativo, es el sentido humano, el tacto que debe estar impregnado a la labor docente. La docencia es una profesión que data de un proceso histórico bastante prolongado, la tarea de enseñar a otros es compleja, debido a que no existe una sola forma de transmitir lo que uno sabe, sino, una gama de métodos o formas aplicables a diferentes escenarios y contextos.

La formación universitaria requiere de enfoques que respondan a la comprensión, al análisis y al espíritu crítico de los agentes educativos; docentes y estudiantes, quienes deben encontrar el sentido a la enseñanza, para ello, nutrir al futuro encargado de cátedra, de las técnicas necesarias, debe ser la prioridad.

El sentido clásico de la didáctica no puede ser soslayado en ningún sentido, en ese orden, la palabra didáctica proviene del griego didaskein, que, a su vez, significa enseñar. Así también, la etimología griega fue traducida al latín, discere y docere que denotan; aprender y enseñar. Parafraseando a Escribano (2004), el uso del término didáctica en la actualidad mantiene la semántica clásica griega y latina. De esta manera, siguiendo a Rivilla (2009):

La definición literal de Didáctica en su doble raíz docere: enseñar y discere: aprender, se corresponde con la evolución de dos vocablos esenciales, dado que a la vez las actividades de enseñar y aprender, reclaman la interacción entre los agentes que las realizan. (p.6)

La didáctica representa el arma fundamental del docente en los todos los niveles educativos, en muchas ocasiones cuestionada por carecer de una lógica constante en el sentido de las evidencias que pueda manifestar, que finalmente se traduce en la adquisición de los métodos y las técnicas enseñanzas de los neófitos³ del magisterio, a fin de presentar demostraciones convincentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, que la especialización le faculta para sobrellevar de manera eficiente.

En efecto, se puede agregar que la didáctica es:

La disciplina o tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza en cuanto propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos; con singular incidencia en la mejora de los sistemas educativos reglados y las micro y mesocomunidades implicadas (Escolar, familiar, multiculturas e interculturales) y espacios no formales. (Rivilla, 2009, p.7)

La didáctica se enfoca esencialmente en el cómo, es decir, en lo metodológico, que, de manera lógica, necesita de un presupuesto de conocimiento profundo y consistente en el área en que buscará protagonismo, el que imparte la enseñanza, que según Rivilla (2009), “es la actividad genuina del docente” (p.25), que a su vez, es importante comprender que,

³ Los que se inician en la enseñanza

no le nutre al estudiante de conocimientos técnicos de un campo del saber específico, sino, sustenta al postulante de los recursos para el desempeño adecuado, en este sentido, una didáctica sin contenido, no conduce a nada, así, la misma debe entenderse como un soporte que tendrá el potencial catedrático. La didáctica tiene como médula espinal la tarea de, siguiendo a Rivilla (2009) “diseñar las situaciones de enseñanza-aprendizaje más formativas que implican a los agentes ante la selección de los saberes elementales, pero trabajados de tal modo que se transforman en una experiencia existencial compartida entre docentes y estudiantes” (p.25). En el mismo orden, Molero (2019) expresa que:

Es cierto que todo en el mundo cambia y por ende también la enseñanza; pero, esto no es nuevo. Hace varios milenios que Heráclito anunció la imposibilidad de bañarse dos veces en el mismo río; pues, la vida misma es cambio. Pero un cambio no de cualquier tipo, sino positivo de crecimiento en la capacidad de aprender. Claro que tratándose de una profesión como la enseñanza el cambio debería afectar al ‘qué’ cosas, contenidos y al ‘cómo’ enseñar, esto es a los métodos del curriculum y no a la esencia misma del concepto ‘enseñar’. Pues, es claro, que a cada sociedad corresponde un tipo de enseñanza; lo que no tendría por qué llevar a cuestionar el acto en sí, ya que éste, el acto de la enseñanza como el acto médico, o el acto político, investigador, terapéutico, etc. tienen en sí características y funciones sociales que les son propias y mantienen ciertas constantes. (pp.1-2)

Los métodos y las técnicas no son suficientes en la tarea del profesional que imparte la enseñanza, es necesario estar dotado de conocimiento profundo en la materia que se enseña o la que se piensa enseñar, en este caso, se debe capitalizar la función de especialista en dos direcciones, en primer lugar, ser un conocedor profundo de los contenidos a enseñar, y, en segundo lugar, poseer las competencias metodológicas necesarias para llevar a cabo la enseñanza en diferentes escenarios, así en el desglose del cometido encontramos los conceptos de especialización y estrategias metodológicas, la simbiosis de las mismas redundarán en la eficiencia que cualquier sujeto competente debe patentar como resultado de su trabajo. De este modo:

El proceso de profesionalización requiere un fecundo conocimiento de la Didáctica y de su adaptación y emergencia a las continuas y cambiantes situaciones de enseñanza-aprendizaje, que necesitan de un esfuerzo teórico y una actitud intelectual comprometida y cada vez más clarificadora y abierta a los retos de una sociedad impactada por la tecnología, dividida entre perspectivas y enfoques radicalizados y necesitada de una nueva contextualización comarcal y ciudadana, que devuelva a las escuelas el protagonismo cultural e intercultural de las comunidades de aprendizaje. (Medina, 2009, p.31).

La eficiencia, según RIACES (2017), presenta la siguiente definición “Capacidad de optimizar los recursos disponibles para el logro de un objetivo determinado”. Para esto se requiere del manejo de los datos de manera consistente, capaz de usar las estrategias metodológicas en su debida forma, por lo tanto, el saber (contenido) y saber hacer (metodología), indefectiblemente, deben caminar juntos, alcanzar el nivel de especialización en Didáctica Superior Universitaria no debe limitarse solamente en la habitación para impartir la enseñanza, sino como un complemento de lo que uno ya ha adquirido en la profesionalización.

Según Molero (2019):

Tal vez, la enseñanza universitaria descansa más en la enseñanza de contenidos, que, en la enseñanza de capacidades, con lo que aquéllos se pueden reflejar en un buen examen, pero superado éste los conocimientos pasan directamente al olvido, ni siquiera al baúl de los recuerdos. Sin duda, este problema, también, es un problema de método. (p. 112)

En realidad, resulta complejo interpretar en qué se fundamenta la tarea docente en la educación superior, ahora bien, los egresados universitarios que quizás se han preparado para el desempeño de actividades totalmente distintas, despiertan su entusiasmo o motivación, ven como una opción de salida laboral, que, a primera vista, hasta parece sencilla, sin embargo, si no se dimensiona, puede resultar un despropósito que en el sentido del desafío que representa, el hecho de conciliar, contenido con la metodología.

El tema se agudiza más aún, cuando el profesional se limita en entender que la tarea solamente consiste en enseñar, y se olvida de la parte más significativa, que es el aprendizaje, planificar una enseñanza sin el aprendizaje, es absurdo, es estéril. El aprendizaje es el norte, el sentido de cualquier modelo de enseñanza, que puede situarse en diferentes paradigmas o enfoques. La carrera en la cada persona se forma, tiene que representar la base de la formación, el sustrato que se conviene en la potencia, ahora bien, la didáctica cumplirá la función de encaminar el conocimiento en algo enseñable, demostrable, para así llegar al acto. En síntesis, la profesionalización (carrera), se conjuga con la especialización (didáctica), para el desarrollo transferencia de los aprendizajes, en diferentes escenarios, y de esta manera concretar la relación entre docente y discente, que representa la principal finalidad.

El impulso que cada persona tiene para la realización de una actividad, siempre está diseñado dentro de una motivación, en ese sentido Maslow (1968, en Maslow, Frager, Fadiman, McReynolds, y Cox, 1970, citado por García, 2017), presenta la siguiente clasificación: “necesidades fisiológicas, de seguridad, de pertenencia y afecto, de autoestima, de logro intelectual, de apreciación estética y de autorrealización” (p.157). Cada uno de los componentes están interrelacionados, y lo que guarda relación directa con la especialización académica, la que refiere a lo intelectual, que, en la pirámide de Maslow, se ubica en el nivel de reconocimiento, que, a su vez, aparece como la resultante de un proceso reflexivo en el que incursiona una persona de manera voluntaria, por un lado, o, influenciado por la presión social académica, por otro lado.

El ser humano realiza las acciones motivado por diferentes factores, por ejemplo, en el ámbito de la especialización, se manifiesta que “la motivación ha sido una variable con una gran importancia, reflejada en el hecho de que cualquier modelo de aprendizaje conlleva explícita o implícitamente una teoría de la motivación” (Maerh y Meyer, 1997; Alonso, 1997; Walberg, 1981, citados por De la Fuente Arias, 2004, p.36). De la Fuente menciona que la *Teoría de la meta*, adquiere una notoriedad significativa en la dirección que le da el estudiante a sus aspiraciones.

Más allá de la motivación y de las metas que se trazan cada persona en el contexto de magisterio, la enseñanza, en cualquiera de sus niveles requiere de personas íntegras, poseedora de cualidades humanas que marcan como prioridad el aprendizaje, un profesional dotado de metodologías adecuadas para la ejecución de lo planificado, en este orden, siguiendo a Molero (2019), podemos decir que los “fundamentos de la metodología didáctica son multidimensionales y, por tanto, muy complejos: en el fondo tienen ingredientes metodológicos, filosóficos, epistemológicos, psicológicos, socio-culturales, neurológicos y del propio sentido común” (p.114).

Prosiguiendo, sabemos que la didáctica se divide en general y específica, dentro de esta última se sitúa la didáctica universitaria, la que se puede entender como “una didáctica especial, enfocada en el diseño de estrategias de enseñanza en el salón de clases, en relación con la significatividad de los aprendizajes de los futuros profesionales” (Casasola, 2020, p.45), dentro de este parámetro, el compromiso es mucho mayor para quien incursiona en el campo de la encargaduría de cátedra, se debe conjugar una serie de elementos esenciales y auxiliares, a fin de alcanzar una correspondencia de las expectativas de la comunidad educativa universitaria.

Roldán (2004, citado por Casasola, 2020), manifiesta que:

En el contexto de la globalización y del avance de la ciencia y de la tecnología, la educación universitaria requiere un cambio de actitud importante en los docentes y en las políticas de las instituciones de educación superior. Los métodos de enseñanza no pueden continuar difundándose a través del docente de aula, labor para la cual cada día son menos competentes. Los docentes universitarios deben ampliar el horizonte didáctico y ser receptivos a los cambios en el campo de la tecnología educativa. No se trata de combatir el proceso de globalización, sino tratar de encausarlo para que favorezca la educación universitaria. (p. 46)

Por consiguiente, es importante que todos los que forman y formarán parte del proceso de enseñanza aprendizaje esté munido de: habilidades, destrezas, estrategias, que son herramientas esenciales que les puede ayudar a alcanzar un nivel de competencia

acorde a los requerimientos y exigencias del universo de la formación académica universitaria, que, a su vez, se puede decir, que es urgente y necesaria.

Materiales y Métodos

El enfoque es cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.5), “se representan mediante números (cantidades)” y “la interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente” (citando a Creswell, 2013a).

La investigación ha sido exploratoria, que siguiendo a Arias (2012) es “aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos” (p.23).

La población conformó los estudiantes del Curso de Especialización en Didáctica Universitaria en el año 2020 que se distribuyen en ocho secciones y totalizan 321 en la lista de aulas virtuales, de los cuales se llegó a 55 estudiantes. El tipo de muestra es la no probabilística, “también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p. 189).

El método ha sido, la investigación de campo, que según Arias (2012), “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes” (p.31). En este caso responde también a una investigación no experimental.

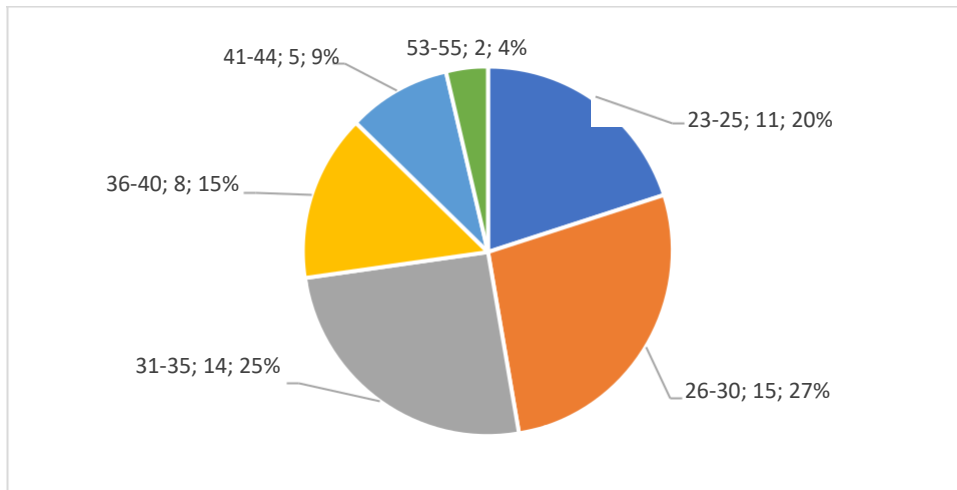
La técnica utilizada ha sido la encuesta elaborada y administrada en Formulario Google mediante un cuestionario de preguntas cerradas, cuyas respuestas fueron procesadas en gráficos suministrados por Microsoft Excel, posteriormente tabulado, interpretado y presentado como la parte esencial de la investigación.

Resultados

A continuación, se podrán observar los resultados obtenidos de la muestra de 55 estudiantes encuestados de la Especialidad en Didáctica Universitaria, sede Central, sito en Asunción.

Figura 1

Edad de los estudiantes

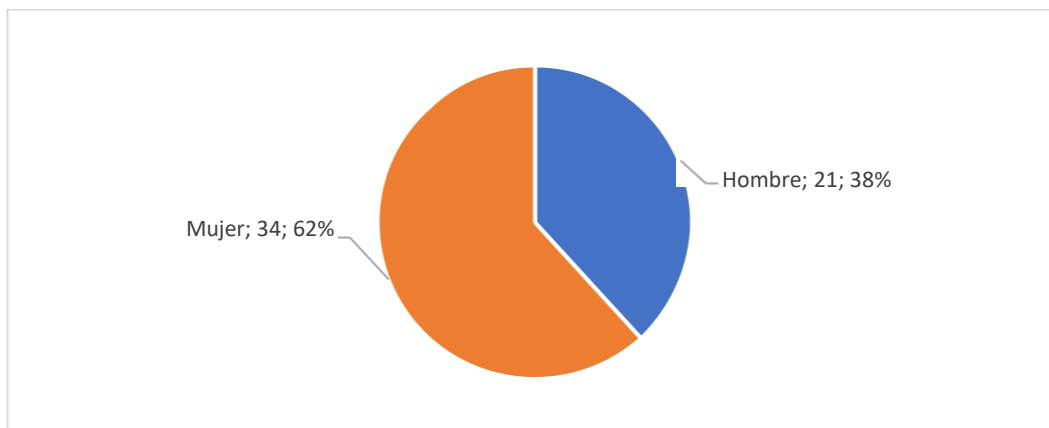


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

La mitad de la muestra encuestada (52%) tiene entre 30 a 35 años, seguido de 23 a 25 años (20%), de 36 a 40 años (15%), y el resto de 41 a 55 años (14%).

Figura 2

Sexo de los estudiantes

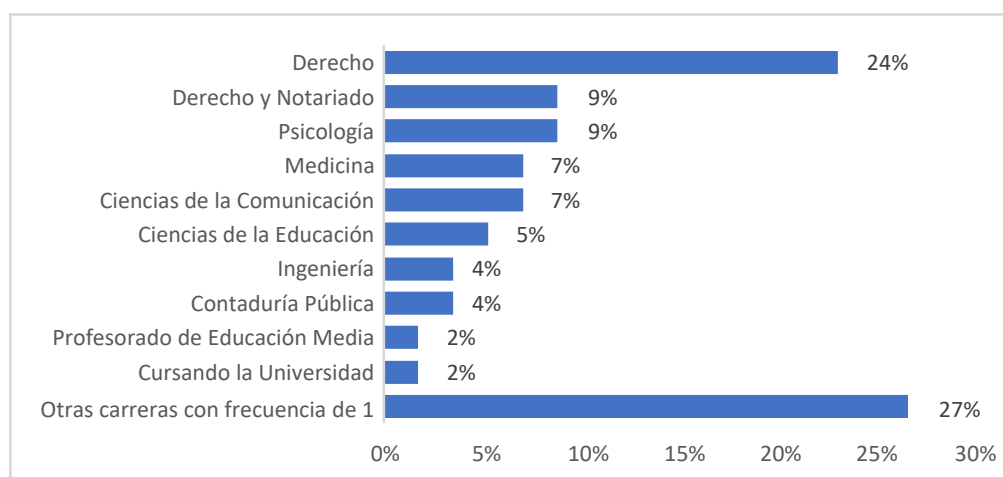


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

La mayor parte de los encuestados (62%) son mujeres (ver Figura 2), aunque solo se ha llegado a una muestra de la población, igual se denota la tendencia de que son mayoría las mujeres que desean seguir la docencia.

Figura 3

Carrera de grado



Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Como se visualiza en la Figura 3, mayor parte de los encuestados son egresados de la carrera de Derecho y/o Notariado (33%), seguido de Psicología (9%) y Medicina (7%) aunque también hay otros de carreras afines a salud con frecuencia de 1%, Ciencias de la Comunicación (7%), Ciencias de la Educación y Profesorado de Educación Media (7%), Contaduría Pública (4%) pero entre carreras con frecuencia 1 también hay egresados de carreras afines al área de Ciencias Administrativas y Contables. También algunos han cursado otras carreras de Humanidades de menor frecuencia los cuales pueden observar en la Figura 4 para corroborar.

Figura 4

Otras carreras con frecuencia de 1%

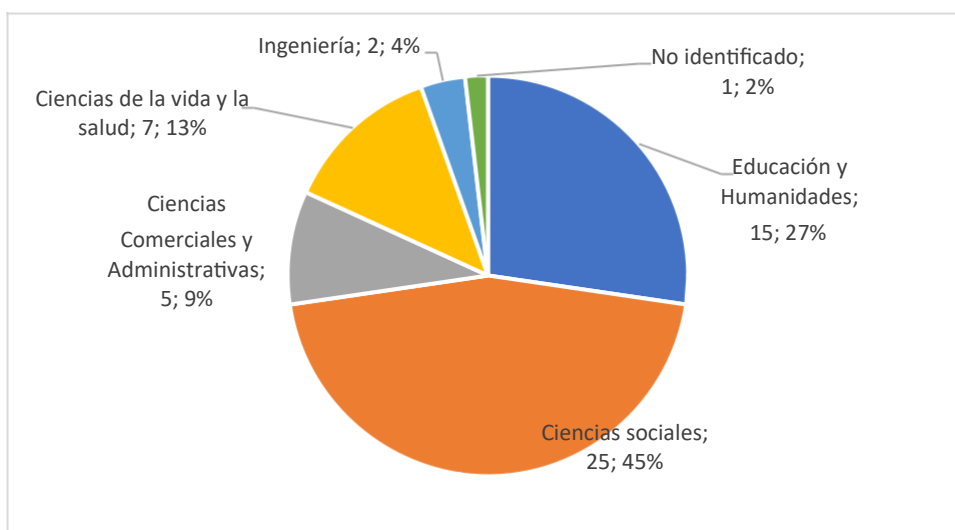


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Se puede concluir con las figuras 3 y 4 que los estudiantes provienen de carreras multidisciplinares que no precisamente provienen del área de educación.

Figura 5

Áreas de conocimiento

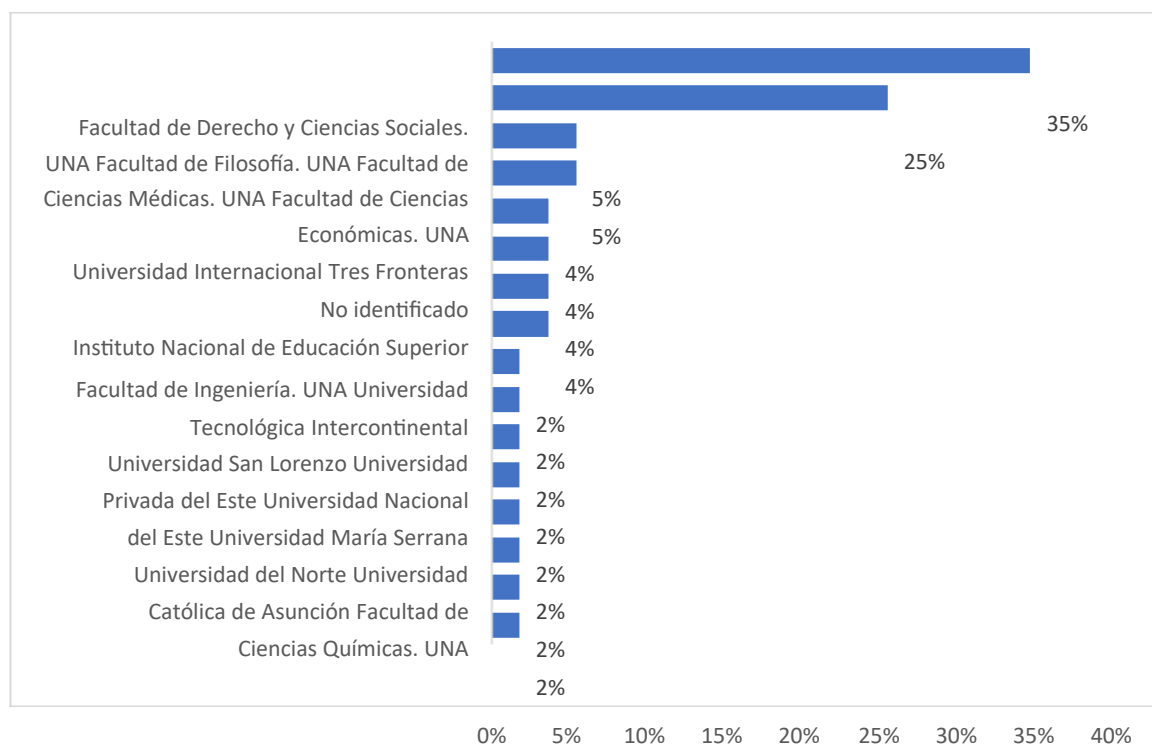


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Por consiguiente, al clasificar estas carreras en áreas comunes del conocimiento, se puede ver la tendencia de los profesionales que buscan incursionar en la docencia universitaria como el caso de las Ciencias Sociales de forma mayoritaria (45%), luego de Educación y Humanidades (27%), Ciencias de la vida y la salud (13%), Ciencias Comerciales y Administrativas (9%), de Ingeniería (4%) y el resto minoritario de carreras no identificadas (2%) pero que han manifestado que aún están cursando la Universidad (ver Figura 5).

Figura 6

Institución de procedencia de la carrera de grado

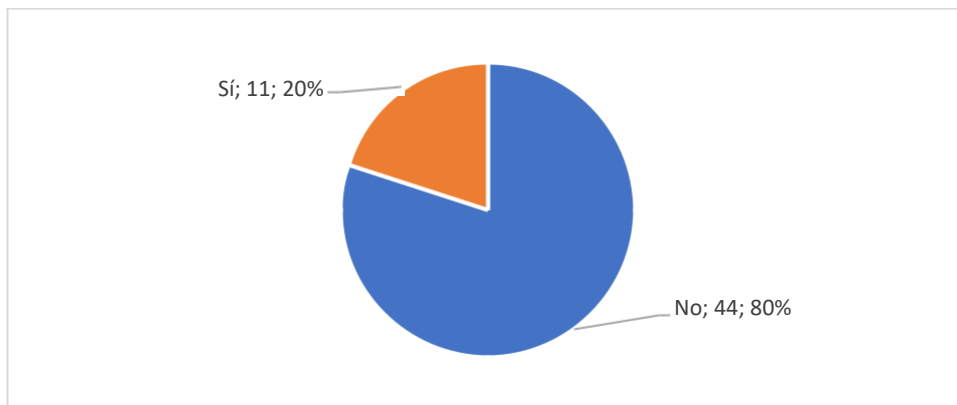


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Como se puede observar en la Figura 6, mayor parte de los estudiantes (35%) provienen de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, seguido de la Facultad de Filosofía (25%), de la Facultad de Ciencias Médicas y de la Facultad de Ciencias Médicas (5% respectivamente), las cuales pertenecen a la Universidad Nacional de Asunción (UNA), y el 30% restante proviene de Facultades privadas y algunas que también son de la UNA.

Figura 7

Ejercicio de la docencia

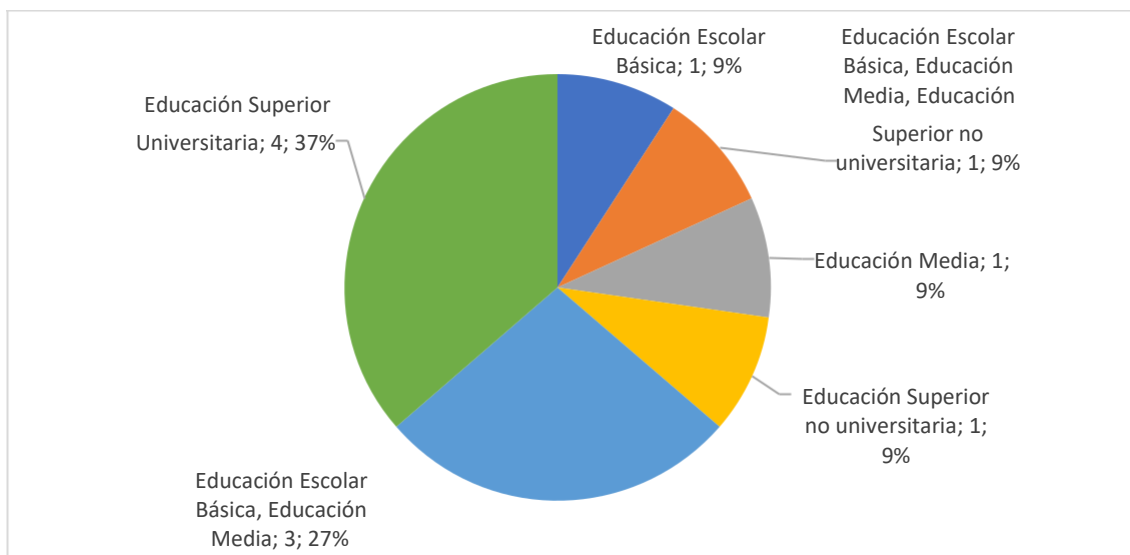


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Como se puede apreciar en la Figura 7, casi la totalidad (80%) no ejerce aún la docencia, por lo tanto, se puede entender que la mayoría quiere incursionar en el magisterio a partir de esta especialización, y el resto (20%) que sí la ejerce para aumentar sus conocimientos y posibilidades profesionales.

Figura 8

Nivel de ejercicio de la docencia



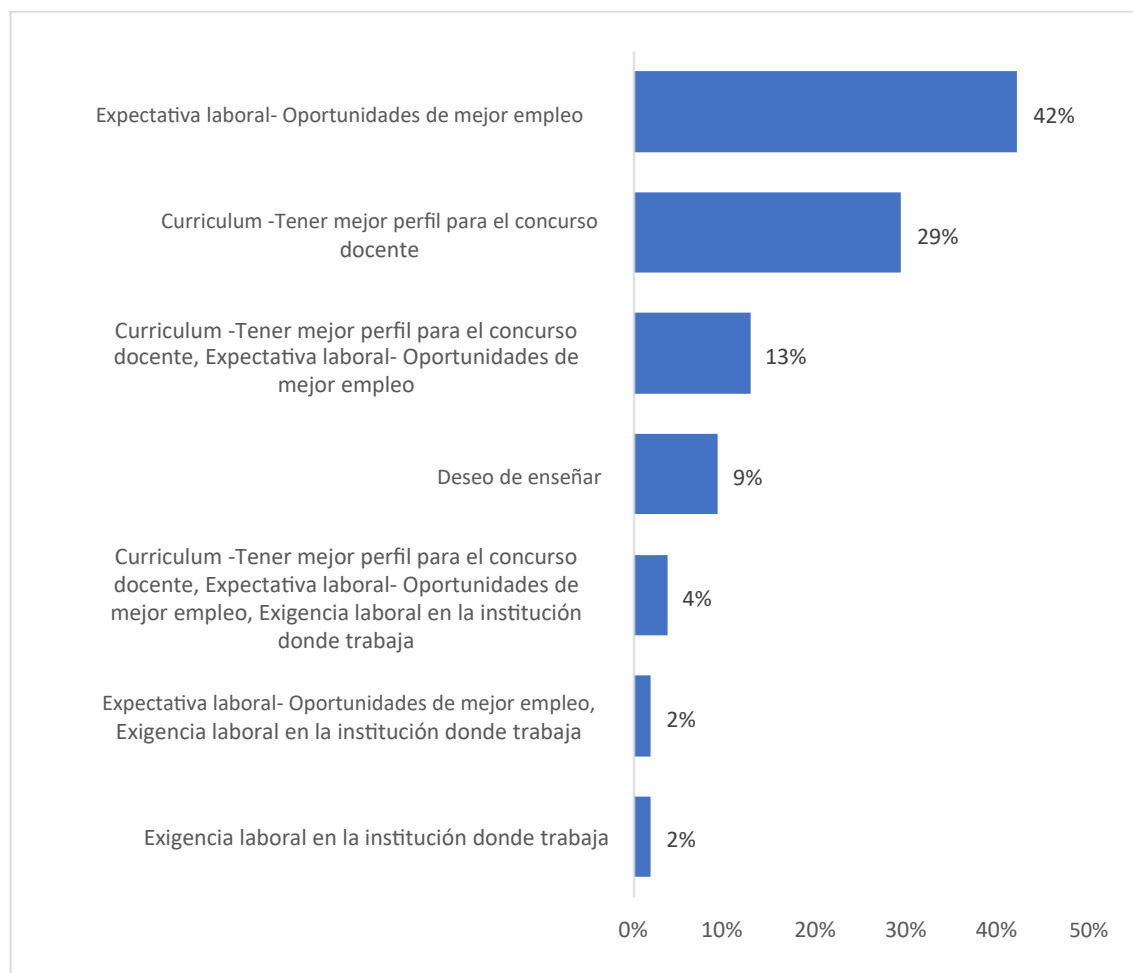
Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Entre los estudiantes que ya ejercen la docencia (ver Figura 8), mayor parte se desempeña en la Universidad (37%), seguido de los que enseñan tanto en la Educación

Escolar Básica como en la Educación Media (27%), y otros de menor frecuencia distribuidos en los niveles mencionados, como de la Educación no Universitaria.

Figura 9

Razón principal para especializarse en Didáctica Universitaria

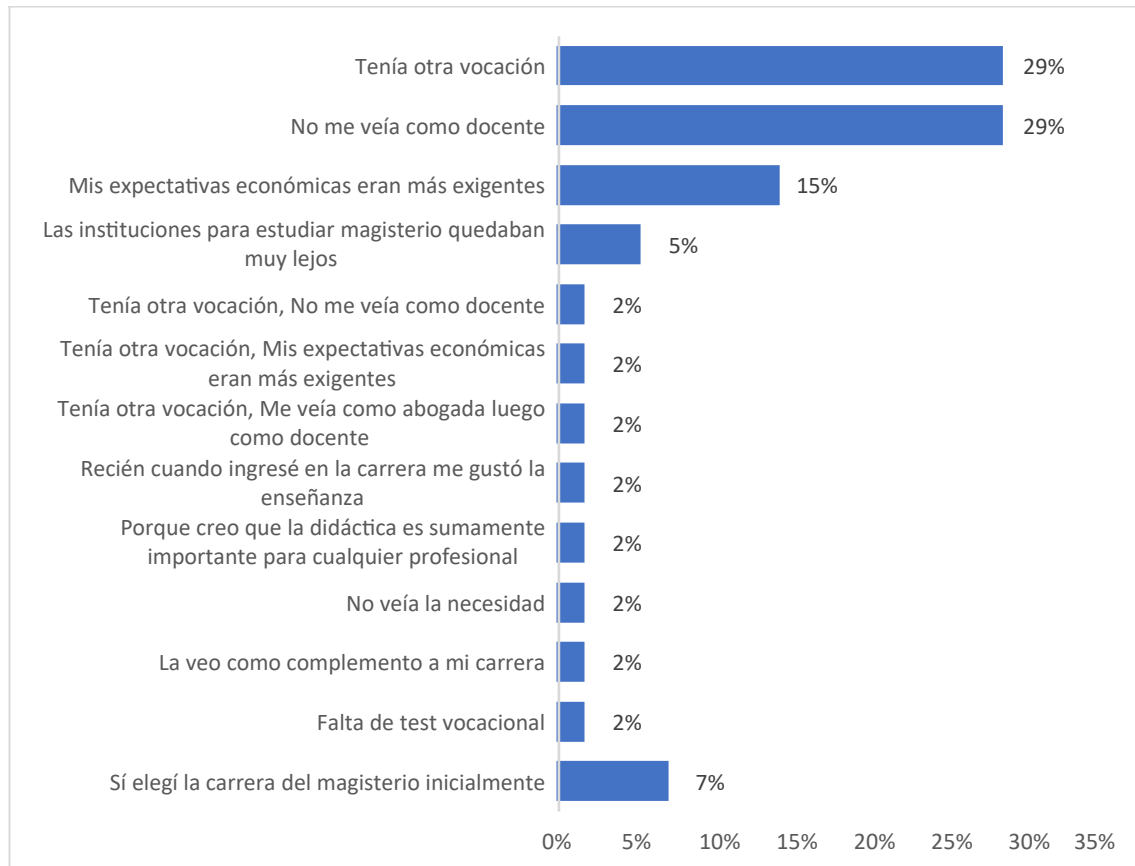


Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Casi la mitad de los estudiantes (42%) ha manifestado que la razón principal para especializarse en Didáctica Universitaria fue por expectativa laboral-oportunidades de mejor empleo, seguido por Currículum-Tener mejor perfil para el concurso docente (29%), los que marcaron ambas opciones anteriores (13%), el deseo de enseñar (9%), y el resto de menor frecuencia (ver Figura 9). Por lo tanto, casi la totalidad (91%) eligió este curso por razones laborales y de forma escasa por vocación de enseñar.

Figura 10

Razón de la no elección de la carrera del magisterio inicialmente



Nota. Datos generados a partir de la encuesta a estudiantes de Didáctica Universitaria (n= 55).

Solo el 7% eligió la carrera del magisterio inicialmente, y el resto que es casi la totalidad (93%), no lo hizo porque tenía otra vocación o no se veía como docente (29% respectivamente), seguido de que sus expectativas económicas eran altas (15%) lo que se puede interpretar que la carrera docente no es rentable para ellos, por lo lejanía de las instituciones para estudiar magisterio (5%), y el resto de menor frecuencia (ver Figura 10).

Discusión y Conclusión

Entre los aspectos más significativos de este trabajo es que la mayoría (80%) de los que han formado parte no tienen experiencia en la docencia en ninguno de los niveles, es

decir, están incursionando en un campo desconocido, impulsados por la motivación y el propósito de escalar en el mundo académico, específicamente en la tarea de enseñar.

Del mismo modo, podemos manifestar, en el estudio hay una predominancia de mujeres (62%), la mayoría jóvenes, que orillan los treinta años de edad, así también, hemos comprobado que migran de una diversidad de carrera, que, a primera vista, no se han preparado inicialmente para ejercer la docencia, además, entre los aspectos significativos que la procedencia también presenta una diversidad importante.

Enfatizamos a modo de hallazgo del objetivo de esta investigación, el hecho de que casi la mitad (42%), de los estudiantes ha manifestado que la razón principal para especializarse en Didáctica Universitaria fue por expectativa laboral, encontrar mejores oportunidades, en cuanto empleo, como también el criterio del currículum (29%), en otro término, alcanzar un perfil más competitivo para el concurso docente, además, el deseo de enseñar, razones laborales y la vocación.

Por último, en cuánto a la *Teoría de la Motivación* de Maslow, se pudo constatar, que los estudiantes son impulsados por una meta, que, de hecho, puede presentar aristas, sin embargo, todas las realidades se configuran dentro de la aspiración personal, con el afán de alcanzar niveles más altos y significativos contemplados en la metáfora de la Pirámide Motivacional.

Referencias

- Aguilar, W. O., Díaz, L. B. S., & Revelo, E. R. (2020). Estrategias didácticas en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje universitarios. *Opuntia Brava*, 12(4), 68-83
- Beraza, M. (2007). *La didáctica universitaria*. *Bordón. Revista de pedagogía*, 59(2), 489-510.
- del Moral Pérez, M. E., & Martínez, L. V. (2012). Didáctica universitaria en la era 2.0: competencias docentes en campus virtuales. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 9(1), 36-50.
- Beraza, M. (2011). Nuevos enfoques para la didáctica universitaria actual. *Perspectiva*, 29(2), 387-416.
- Casasola Rivera, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*, 29(1), 38-51.

- De la Fuente Arias, J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la Teoría de la Orientación de Meta. *Electronic journal of research in educational psychology*, 2(1), 35-61.
- De la Lengua Española, D. (2011). Real Academia Española [en línea]. *Recuperado de <http://dle.rae.es>*.
- Escobar, D. (2017). *Didáctica universitaria y configuraciones didácticas, bases para la formación en la educación superior*. El toledo de Astier.
- Escribano, A. (2004). *Aprender a Enseñar Fundamentos de Didáctica General* (Vol. 20). Univ. de Castilla La Mancha.
- García-Jiménez, S. (2017). La motivación. Un factor determinante en el aprendizaje. *Notandum*, 155-162.
- Herrera, D. (2001). *La didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza. Acción pedagógica*, 10(1), 64-72.
- Ibáñez, J, & Fernández, M. *Didáctica universitaria. Docencia*, 2, 151.
- Lucarelli, E. (2020). *Didáctica Universitaria: territorio a conformar, investigaciones en acción. La enseñanza en la educación superior: Investigaciones, experiencias y desafíos*, 16, 51.
- Martín, B. (2020). *Docencia colaborativa universitaria: planificar, gestionar y evaluar con entornos virtuales de aprendizaje* (Vol. 22). Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- <http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/680/LA-DIDACTICA-ANTE-EL-TERCER-MILENIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina, A. (2009). La Didáctica: disciplina pedagógica aplicada. En A. Medina y F. Salvador, *Didáctica General* (2a ed., págs. 3-37). PEARSON EDUCATION. <http://ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf>
- Molero, F. M. (2019). *La didáctica ante el tercer milenio*.
- Palermo, M. M. (2005). El núcleo de una estrategia didáctica universitaria: motivación y comprensión. *Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 1(3), 1.
- Pérez, G. B., Sáiz, F. B., & i Miravalles, A. F. (2006). *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje* (Vol. 13). Narcea ediciones.
- RIACES. (2004). *Glosario Internacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación*. Madrid: Orense.
- Valderrama y Gacitúa, N. (2020). *Docente y aprendiz: enfoques en espacios virtuales. Revista Saberes Educativos*, (5), 63-69.